の安定した雇用条件が必要不 ②特別職である非常勤保育士 る。それには、保育士として 高められないのではないか。 契約の短期雇用で保育の質を 業保育園では、保育士は1年 で培われ継承されるものであ 欠である。今度委託する企

士がすぐれているとは言えな が、必ずしも年齢の高い保育 る。中野区独自の考えなのか。 保育士を充てよと指示してい 足している保育分野に非常勤 ①一定の経験は必要だ

するというが、厚労省は、不 のは法令上疑義があり、解雇 に一般職と同じ仕事をさせる

介護予防メニュー

高倉議員 国や都でも重要

ューを取り入れられるよう検 た、さまざまな介護予防メニ ら積極的に取り組みたい。ま 行うなど、介護予防の視点か 度相談を含む転倒予防教室を 所管になる高齢者会館で骨密 を取り入れる考えはあるか。 齢者筋力向上、音楽療法など グラム、地域型痴呆予防、高 検討にあたり、転倒予防プロ の取り組みを区でも開始した。 のメニュー調査・研究事業へ な施策となっている介護予防 答 16年度から保健福祉部

高齢者いきいき入浴制度

公平施策である。近くによい となっている地域があり、不 **人浴制度は、実質的に適用外** 佐伯議員 高齢者いきいき

第190号

子どもの虐待防止 い。②区の判断である。

とであり、横のつながりで虐 て支援などの役割を果たすこ 虐待防止の啓発や相談、子育 核となり、地域とつながって は子ども家庭支援センターが 待防止を進めるべきと考える 小堤議員 虐待防止の基本

努めていきたい。 児童相談所や民生・児童委員 など、連携して適切な対応に が重要であり、学校や保育園、 関のネットワークによる対応 答 すべての子ども関係機

という考えはないのか。 があることを、何とかしよう ので利用できないという状況 施設があっても他区の施設な

で、利用を控えている方々が どうか、具体的に可能性を追 にある場合、利用できるのか 後、隣接区などの施設が近く いることは承知している。今

精神障がい者支援

答 権利擁護センター自体

け取り組むべきではないか。 推進するため、2カ所目のグ がい者の地域社会での自立を ②単身で生活が困難な精神障 者の就労機会や職種拡大に向 ループホームの早期開設に向 ルパーの資格取得への支援は。 け、身体介護ができる2級へ むとう議員 ①精神障がい ①3級資格をまず取得

> ②できるだけ早く開設できる ながら検討してまいりたい。 よう努めていきたい。 必要かどうかの状況を見極め してもらい、その後は2級が

使いやすい支援費制度

場に踏み込んで、必要十分な とに置くべきではないか。 を、制度情報の提供に置くの える支援費制度の施策の目標 サービスを迅速に提供するこ ではなく、さらに利用者の立 佐藤議員 開始2年目を迎

う視点も含めて、制度の普及 啓発および相談事業の目標設 定を工夫していきたい。 ているが、利用者の満足とい ては、必要量を判断して行っ 答 現在も支給決定に際し

権利擁護センター

区は行政責任として、区民が が開設する権利擁護センター すべきと考えるがどうか。 考える。その役割に加えて、 のための調整役を担うべきと 込まれる中、社会福祉協議会 多様な民間事業者の参入が見 不当な扱いを受けたときの総 は、当事者間のトラブル解決 台的苦情処理システムを用意

いて、不便で遠いという理由

鷺宮、上鷺宮地域にお



佐藤議員 福祉サービスに

法体系の中の指導権限を生か に参加を促す。行政としては 協議会を設置し、参入事業者 し適切に指導していきたい。 て機能するとともに、事業者 が総合的な苦情対応機関とし

警大等跡地利用

ある4ヘクタールの防災公園 定した土地利用転換計画案に くりを急ぐのか。13年度に策 ているが、なぜ区は、計画づ 分な検討や区民論議がされな 地利用計画素案について、十 は確保すべきではないか。 いままにまとめられようとし 池田議員 警察大学校等跡

い空間が必要と考えており、 建造物で囲まれた安全性の高 防災機能は十分に確保したい。 定が必要と考えている。不燃 の実現に向けて早期に計画策 く経過しており、良好なまち 答 施設の移転から3年近

有害化学物質

用すべきではないか。 この法律による情報公開を活 握管理促進法を制定し、20 っている。国は、化学物質把 もシックスクールが問題とな 区民の命と健康を守るため、 量と移動量を情報公開した。 02年からは化学物質の排出 で使用され、中野区の学校で くの有害化学物質が生活の中 むとう議員 合成洗剤や殺 除草剤など多

用について考えていきたい。 どはしていないが、今後、活 律に基づいた情報公開請求な 答 現在、区としてこの法

上鷺宮地域のバス路線設置

設は、長年にわたる地域要望 中野駅周辺へのバス路線の新 久保議員 上鷺宮地域から

である。区の認識は、どうか

野駅へ向かう新青梅街道のバ きさにはこだわらず、警察病 的は何か。当面は、バスの大 査が予算化されているが、目 タクシー事業者による運行調 また、平成16年度は、バス・ 院などの警大等跡地施設や中 非、めどをつけたい。 きたが、平成16年度中には是

多様な視点で行いたい。 年度中には、一定のめどをつ ため計上した。路線の検討は けたい。調査費は路線検討の への交通路は懸案事項だ。今 答 区北部から中野駅周辺

中杉通りについて

安心して歩ける空間と位置付 のと受け止める。今後、現道 担させる提案は、意義あるも の歩行者が利用できる、緑の 現道を、車椅子や子ども連れ のため、133号線完成後の けるなど、十分検討したい。 として、整備してはどうか。 散策道路や休みながら歩ける て歩いて暮らせるまちづくり ができることになる。安心し を、新道の整備計画と合わせ、 ユニバーサルデザインの道路 杉通りと合わせ、2本の道路 号線が完成すれば、現在の中 答 新道と現道の機能を分 久保議員 都道補助133

から中野駅周辺への交通線新 設は、高齢化社会への対応と 地域である上鷺宮、鷺宮地域 して、避けることはできない。

> 必要と考えるが区の見解は。 ンタクシーの運行を検討して の便益になる。早急に整備が 交通を整備することは、介護 や医療費の削減など社会全体 高齢者や障害者が利用可能な 答 現在までにバスやワゴ

ス路線を開設してはどうか。

警大等跡地の公園整備

答 ①4ヘクタールの場合

小堤議員 区内の交通不便

ポイ捨て防止条例

地を民間企業が取得し、開発 クタールの公園整備を行う場 区が4ヘクタールまたは10 めることができるのか。 場合、どのくらいの広さを求 費用面から非常に難しい。跡 用地を直接取得することは、 者負担として公園を整備する はどのくらいか。②区が公園 合、取得費用と維持管理費用 市川議員 ①警大等跡地に

画整理法、都市計画法に基づ 費が1億3000万円以上と 20億円以上、年間維持管理 想定される。②通常、土地区 0万円程度、また、10ヘクタ 取得・整備費が109億円以 く公園整備の場合、開発対象 ールだと取得費・整備費が3 一、年間維持管理費が600

行中喫煙規制は考えているか めるべきだ。喫煙場所を設け あるが、環境美化を中心に進 歩行中喫煙を規制する動きが についても検討していきたい て、分煙を行う方式による歩 にする場合、喫煙場所の設置 答 中野駅周辺を禁煙地区 市川議員 条例を改正し、

ている。多 近藤議員

学校緑化 ·環境教育

面積の3%、区画整理事業の ことで、子どもたちが四季を 感じ、命を感じることができ 柿など実のなる木を植樹する 高倉議員 校庭にあんずや

㎡が基準である。 人口一人当たり3

るが、現段階では各事例の評 からモデル事業を実施してい

は定まっておらず、さらに

区役所庁舎の建て替え

野方駅北口開設調査費

では、野方駅北口開設調査費

大内議員 平成16年度予算

研究が必要と考える。

が経過したとき、区役所庁舎 所はどこか。 区役所庁舎の望ましい配置場 地の将来的な活用を考えると、 サンプラザと区役所のある用 る。まちづくりの観点から、 との一体的な整備が重要であ 活用を考えれば、区役所庁舎 に入る。サンプラザの将来の は築50年になり建て替え時期 後、当初の運営とされる10年 サンプラザ取得

> るが、具体的な使途は何か。 とっては、大きな前進と考え された。野方に住む私たちに として100万円が予算措置

答 既存駅舎との取り付け

内、または、 への再配置が望ましい。 高めることから、警大等跡地 答 中野駅周辺の回遊性を 隣接するところ

野方駅北口開設

大内議員 野方駅に関して

ものである

的な見地から検討を加えるた の可能性や整備手法を、専門

めの調査委託経費を計上した

デマンド交通システム

など、第2回定例会、第3回 は北口開設やバリアフリー化

は、国土交通省が平成13年度 用した乗り合い交通システム いかに交通弱者の足を確保し、 の導入を検討してはどうか。 であるデマンド交通システム 考えるべきだ。 タクシーを利 区民が暮らしやすくなるかを いのではなく、少ない経費で が、予算がないから何もしな にコミュニティバスが望まれ 答 デマンド交通システム 額の経費が課題だ 交通不便な地域

> 設置に向けた意気込みは。 えはあるか。また一刻も早い に入って話し合いを進める考 意が必要となるが、地域の中 めてきた。開設には地域の合 定例会の質問の中でも強く求

着実に改札口の設置を目指し 北口開設は長年の課題であり、 討を行う考えである。野方駅 必要性は十分に認識している。 まずは具体的に調査・検 地域との協議を行うた

うが、土壌の工夫、芝の混植 などコストダウンの方法を研 維持コストが問題になると思 また、校庭の芝生化は、整備 る。環境教育の格好の材料と して取り組む考えはないか。