に努めたい。また、芝生化に 業などを活用しながら、緑化 今後も、都の苗木生産供給事 ついても、研究を重ね、方向 いては、既に実施している。 答 実のなる木の植樹につ

> 考えるべきだが、区の見解は 園、幼保一元施設の三通りで 育については、保育園、幼稚

どうか。②私立幼稚園の幼保

元化にあたり、教員の保育

- 《虚礼等廃止の主な事項》 ●時候の挨拶状の送付
- ●中元、歳暮等の贈答

贈らない

て防犯情報やグッズの展示な

●慶事、弔事についての廃止事項

求めない

(受け取らない)

- ① 祝儀、香典、供花の贈与
- ② 祝電、弔電等の発送
- ●病気等の見舞における金品等の贈与
- 雑誌、名簿、掲示板等への広告
- 各種行事、各種団体に対する寄付 祝儀、祝電、金品等の贈与等
- ※本人または配偶者が出席する場合は、

会費相当額を限度とする。

させるのか。 学校再編の案を示したうえで、 が、学校選択制については、 答 議論は同時にしている

先に取り組むべきではないか している。この考えからする 頭に置き、慎重に検討すると 力的に行われていることを念 選択制は、指定校の変更が弾 るとしている。一方で、学校 望ましい学校規模を確保して、 なぜ、学校選択制と同時並行 充実が図られるように配慮す 当該学校の教育内容の一層の 適正規模・適正配置から ると考える。 項目がないが、今後、何らか 国家資格は、本来的には自己 心の教室相談員 負担と考える。施設整備費は、 推進していく。②個人がとる の支援が必要になる場合もあ 現在の都の私学助成事業には

学校に配置される心の教室相 小串議員 ①16年度、全小

置についてはどう考えるか。 ②スクールカウンセラーの配 め、どんな効果を期待するか。 談員に対し、教師の役割を含 効果が出ている。 ①15年度は3校で試行

難しい状況である。 現段階では小学校への配置は の早期発見や適切な情報提供 つけるなどの役割を期待して 教師だが、相談員には、問題 決の中心的な役割を担うのは いる。②人数や経費の面で、 などにより、解決の糸口を見

小串議員 ①今後の幼児教

### 公教育の充実

算にパンフレット印刷費があ るが、いくら立派なパンフレ 答 各学校が取り組んでい

る教育内容、教育方針、どう くことが必要と考え、学校案 いったことを理解していただ いう子どもに育てたいのかと

行っても良い学校だという学 その学校を選ばないのではな としていなければ、保護者は ットを作っても、そこに通っ 校づくりに力を入れるべきだ。 ている子どもたちが生き生き いか。中野区の学校はどこに

内を発行する予定である。

て、区が支援できないか。 士資格取得や施設改善につい

近藤議員 学校選択制の予

学校配置の見直しを行う場合、

とした視点で、総合的に検討・

ども家庭部を設置し、きちん

答 ①今回の組織改正で子

高橋議員 教育委員会は、

# 

# 子ども・高齢者の安全対策 安心・安全まちづくり

中学校および地域団体に対し きないか。また、地域センタ 高齢者にも配布することはで 配布する。単価も安いので、 い。また、スペースを工夫し などを検証しながら、高齢者 ーや高齢者会館などに防犯コ て、約2万個の防犯ブザーを への配布についても検討した 答 子どもたちの使用状況 ナーを設置できないか。 高倉議員 区は、区立小・

を心がけている。条例制定を 携し、防犯活動にかかわるこ 域で安全・安心に暮らすため さまざまな区民団体との連携 条例が提案されているが、地 今回、安全・安心まちづくり 不安な気持ちになっている。 とが必要と思うがどうか。 には、住民・行政・警察が連 や窃盗事件が頻発し、区民は 伊藤 (正)議員 凶悪事件 日ごろから、警察署や

# 幼稚園の公私間格差解消

いか。公私格差の是正を進め 保護者負担額の差はどれくら 円の差があり、私立幼稚園児 園で63万7千円、私立幼稚園 対する区の支出は、区立幼稚 ることが必要と思うが区の考 の保護者には不公平感が強い。 で11万4千円と、年間約50万 大内議員 幼稚園児1人に

進の中で、負担のあり方を検 り、子ども施策の総合的な推 後の大きな課題と認識してお も格差解消に努力したい。 う区の手数料などの見直しで 討したい。また、16年度に行 の保護者の負担が大きくなっ も、入園料が約6万円、年間 助や保護者補助を差し引いて ている。公私格差の解消は今 保育料で約8万1千円、私立 答 私立幼稚園等入園料補

# 区民からの要望・苦情

要なのではないか。 その理由を説明することも必 処理期限を明示する必要があ 来た要望、苦情などに対して、 認し合いながら仕事を進めて することを、事業部の中で確 つくり、市民からの要望など に間に合わなかった場合には、 るのではないか。また、期限 に対して、期限を決めて処理 は、「市民の声対処カード」を いる。中野区でも、区民から 答 説明責任を果たしてい 佐伯議員 三重県名張市で

入札方法の改善

査し、要件に合致した業者が すべて参加出来るような入札 たって、事前に資格要件を調 池田議員 物品の入札にあ

能と考えるので、今後の課題 として検討したい。 おいて、条件を付すことは可 の仕組みを検討すべきでは。 答 制限付一般競争入札に

# 中野サンプラザ

を明確に示すと同時に、会社 いか。区民に対して経営責任 区長自らが就任すべきではな 締役には、民間人ではなく、 ことではないか。 続けていくためにも、必要な に対する関与を有利な立場で を取得する株式会社の代表取 佐伯議員 中野サンプラザ

で、経営陣に入る考えはない 円を投資しているという最大 が区長としての責任であるの 誤らないように監視すること の株主として、会社が経営を 答 区民の財産である2億

を設置し、

際、寄付を行う区 基金を設けてはど

できた商店街、中小業者が未 ・小堤議員 地域経済を支え

直接、寄付できる市民バンク 区民が、支援したい事業に、 支援は、重要な課題である。

商店街支援

体的に詰めていきたい。 業の詳細を協議する際に、具 ていく。②今後、都区間で事 為の是正と適正な管理に努め

見直していく。

るプライバシー権や表現の自

制定に取り組んでいきたい。 できない問題を抱えている。 づくりをすべきではないか。

# 市民参加型の行政評価

の明示された予算案、目標に 佐藤議員 目標と成果指標

満足度を入れるなど、わかり 求める仕組みを考えているか。 部評価委員の意見、指摘に謙 やすいものにするために、外 重要である。評価指標に区民 あり、多くの区民が評価に関 点で区の仕事を見直すもので を目指す工夫、区民の意見を 実現できる参加型の行政評価 行政を評価でき、区民満足を 取り組みは評価する。区民が あわせた組織編成など、区の 心を持てるものであることが 答 行政評価は、区民の視

観点からも、仕事の進め方を いる。顧客満足度向上という くことは必要であると考えて

区民との協働の推進

などとの連携を図り、迷惑行

NPOへの財政

### 生活安全条例

化、密告社会化など市民が警 察活動の担い手になるといっ である。これは憲法が保障す み、生活安全条例もその一環 た特徴を持つ警察国家化が進 むとう議員 相互監視社会

点を持って、生活安全条例の を推進するため、ご提案の視 ように、震災の被害の中で見 条例化するのなら、兵庫県の 由などを縮減し、憲法上看過 などの人間観の視点から条例 いだした共生やバリアフリー 答 安心安全なまちづくり 間アパート について、 うか。その パートとして、都営住宅や民 か。②ホームレス解消低額ア レス対策が進んでいないこと 用するのは、 ホームレス対策 合は、住民税の控除が可能だ。 考える。区 や企業の寄付を原資とし、活 重要性は認識している。区民 優遇策を設けてはどうか。 民には、所得税の控除など、 小串議員 答 NPOへの財政支援の

に直接寄付する場

う便利な商店街になるよう、

生鮮三品や惣菜屋などがそろ ①空き店舗対策については、 行政の支援が求められている。 商店や商店街の努力とともに、

曾有の危機にある中、 個々の

商店街の要望を生かせないか。

有効な仕組みと

れたが、予算

想される近隣住民 の利用方向が示さ

> 元気を出せ商店街事業は大幅 ②平成16年度予算において、 施する中で考えていきたい。 あれば、空店舗活用事業を実

な増額をした。各商店街の事

長期的な支援のあり方を検討 業活動の成果を検証しながら、 どう認識している

①公園のホーム

要と考えるが見解は。

①商店街からの要望が

ではなく、長期的な支援が必 ②商店街の活性化には単年度

とのトラブルへの対応は。 して、福祉部門や地域、警察 第1回 答 ①公共施設の管理者と

## 区長 **提出議案**

定例会

囘

議

算の合計額は863億976 31億667万円を減額し、予 ●平成15年 歳入歳出予算からそれぞれ 補正予算 度中野区一般会計

### 6万5千円となりました。 )平成15年度中野区用地特別

億1600 歳入歳出予算にそれぞれ41 万円を追加し、予

> 算の合計額は49億1900万 円となりました。

億3562万7千円を追加し、 予算の合計額は270億64 ●平成15年度中野区国民健康 歳入歳出予算にそれぞれ6 保険事業特別会計補正予算

### 62万7千円となりました。 ●平成15年度中野区老人保健 医療特別会計補正予算

14億2000万円を減額し、 歳入歳出予算からそれぞれ