立体交差事業完成までの

速攻対策」を急げ

公明党議員団中

かつひこ

見交換をしながら進める。②

会やアンケートを実施し、意

長 ①保護者への説明

ルを作成すべきではないか。

## 0

般

問

# **基金積み立てとコスト管理で**



自由民主党議員団 山崎 芳夫 変動に左右されるため、強固

区は「10か年計画」を裏付

どう取り組むのか。 ②コスト管理の徹底について、 針を変更することはないか。 基金に積み立てる」とした方 ①「決算剰余金は可能な限り な財政基盤の確立が必要だ。

る都区財政調整交付金は景気 発表したが、財政の基幹とな ける「財政運営の考え方」を

計画的な資金投入には、基金 決算剰余金は、今後も、 の有効活用が不可欠であり、 安定的供給、投資的事業への 長 ①区民サービスの 可能

西武新宿線中野通り踏切

業全体を見直し、今後、発生 PDCAサイクルに基づき事 主義会計によるコスト把握、 な限り基金に積み立てる。②

### 道路特定財源を確保せよ

どのような影響を受けるか。 が廃止された場合、中野区は ればならない。仮に暫定税率 武新宿線連続立体交差事業の 道路整備や橋りょう整備、西 暫定税率の廃止は阻止しなけ ためにも貴重な財源であり、 区 道路特定財源は、都市部の 長 平成20年度予算案

### 道州制は十分な区民論議を

民的議論まで発展していない 道州制に言及しているが、国

区 長 分権の新たな仕組

交差化事業の中断など、まち 減額、国・都が行う連続立体 地整備のまちづくり交付金の 整備費のほか、警察大学校跡 ている。歳出では、道路保守

直し・改善に活用していく。 行政評価への反映、事業の見

を区民の視点からでなく財政

まちづくりを急ぐな 不要不急の中野駅周辺

区独自 後期高

の軽減策を 齢者医療制度に

に抑制するとし、必要な事業

面からしか見ていない。あく

区民生活が「底が抜けてし

予算とすべきではないか。 までも区民生活に寄り添った

見舞われているこの時期には、 まった」ような不安と危機に

ようだが 得者保証 る後期で

減策を行うべきではないか。

長 「考え方」の主眼

国民に大きな影響を与える改 革であり、特別区でも区民論 いかず、特別区も分権の担い 市の機能を内包したままとは みであるが、道州制の議論を についてどう考えているか。 議が必要だが、道州制の意義

> 運営を行う点にある。このた 選択を行い、政策主導で財政 は区民の視点から事業の取捨

> > を含む中野駅周辺まちづくり

送りすべきだ。特に中野駅舎 不要不急の事業は見直し、先

では、事業者のJRが責任を

域連合で

踏まえると、都が現行どおり 手として責任を果たす議論を 進めていく必要がある。

づくり事業への影響がある。 歳入では、約5億円と試算し

の見直しで確保し、一定の額

拡充に充てる財源は既存事業

な施策を進めるものだ。 ルを徹底し、真に区民に必要

ることが急務である。

区の「財政運営の考え方」

め経常事業のPDCAサイク

日本共産党議員団長沢

和彦

明らか

にしない以上、急ぐべ

きではないのではないか。

都区制度改革の検討の中で

では経常事業の中での新規・ 区民生活に寄り添った予算を

### 道路特定財源に対する 区長の考えを示せ



と認識している。③後見人へ 設置は、条件が整っていない ③後見人に専門的な助言がで の相談会開催や、弁護士や社 る。②区独自の後見人バンク きる支援体制が必要では。 などについて検討したい。 会福祉士などによる個別支援 協議会への委託を検討してい 区 長 ①中野区社会福祉

きな阻害要因になると考えて ることは、経済発展などの大 深く関わっている。この廃止 の基盤整備など、区民生活に 区内鉄道の連続立体交差事業 化についての区長の考えは。 により、多くの事業が停止す 長 ①道路特定財源は、

療育センターアポロ園

第208号

については、実施を働きかけ 見極め、取り入れられるもの

> なものがなかったと考えてい えているのか。②これまでの り25円加算をすべてよしと考 中期計画、1万4千キロメー ら、道路特定財源の一般財源 るのか。③地方分権の視点か 財源の使い道として、不適切 年間ガソリン1リットルあた トルの道路整備、59兆円、10 ①今議論になっている道路の 道路特定財源に関する考えは、 明を聞いていない。 ると考えている。③一般財源 権に資するのか納得のいく説 化が、どのような形で地方分

病気休暇・休職制度を 区民の理解を得られる

駅構内の通路を踏切の迂回路

は事業完成までの対策として、

とする「通行券」の発行、待

着工準備が採択された。①国

障害児の環境を取り巻く

施設整備と通学支援を問う

全には十分配慮したい。 順や確認事項を明確にし、

①療育センターアポロ園は

線連続立体交差化事業の新規

どと対応を相談する。

実績などを見極めながら研究 すこやか福祉センターの事業 新施設開設後の動向や(仮称)

したい。③児童の受け渡し手

たい。②地域や交通管理者な

中井〜野方駅間の西武新宿

ち時間や電車の接近状況の表

②沼袋駅前の交通対策として、 区も導入を推進するべきでは、 示などの実証実験を行った。

声は反映されるのか。②南部

計に入るが、利用者や区民の

している。20年度から基本設 老朽化により建て替えが決定

> 後見人養成の充実を 成年後見制度の普及と

区は、(仮称) 中野区成年

**追路の導入を検討すべきでは** 

①国の実験結果を

支援事業の事業者との委託契

定しているか。②制度充実の

(仮称)

「中野後見人

始する。①運営組織をどう想 度の普及や後見人の養成を開 後見人センターを開設し、制

要ではないか。③障害児通学 地域にも障害児療育施設が必

約の際には、児童の安全・安

心確保のため、業務マニュア

バンク」を設置してはどうか

般車両の制限や歩行者専用

また、昨年問題となった奈良 市を始め、多くの自治体は国 病気休職期間は1年間である。 期間は90日、8パーセントの ではないと言ったが、国家公 気休暇・休職制度を、国や他 務員の場合、給与が100パ の自治体と比べて過大なもの --セント支払われる病気休暇 区長は、以前、中野区の病

> ①区長は、現在の期間で、区 や休職制度を調査し、改善に 民の理解が得られると考えて 向けた行動をしてはどうか。 いるのか。②民間の病気休暇 と同様の期間になっているが、

> > さまざまな利用を考慮した設

計を行ってはどうか。④設計

②現在、 られるよう検討していきたい。 ている。 区においても区民の納得が得 に見直す自治体が増えており、 長 ①国の制度と同様 会で調査・検討を進め 23区の人事・研修担

### 利用実 校庭芝生化の実施を 態を踏まえた

今後工 は、し のような策を講じたのか。② にも多り か。③今後の整備にあたり、 **替措置を取ってはどう** っかりとしたグラウン 事を行う学校について ①利用実態を調べてど 大な影響を及ぼしてい の芝生化は、球技開放 **事例などを参考にして、** 



行うことは考えていない。 っており、区独自で軽減策を



中野駅周辺

③利用者の意見や他区の整備 学校と調整し、可能な限り利 域での利用実態や意見も考慮 用枠の拡大を図っていきたい。 後は、早めに説明を行い、地 整備を図っていきたい。④今 事例なども参考にし、適切な 近隣の学校の球技開放枠を増 やす代替措置を行った。②各 域と相談してはどうか。 前に地域事情など考慮し、地 したうえで実施していきたい 長 ①工事期間中に、



芝生の校庭