待機児童の解消

積立額には問題がある。一般 財源規模を超過した金額を、 っているのが積立金であり、 決算時には積み増しとな

編や大規模公園の整備等を計 言う財務規律なのか。 計画もなく貯めることが区の 画的に行うため、目的に沿っ 基金については、学校再

中野区議会民主党議員団 育費の構成比と区民1人あた 政規模が年々拡大しているが、 クである。ここ数年、区の財 りの額は、23区でも最低ラン 教育費の総額、区民1人あた 27年度の待機児童ゼロの実現 森 たかゆき

た積み立てを行っている。 題である。27年度予算案の子 りの額が増えていないのは問 ども教育費は259億円で、

区の普通会計における教 行ったと考えている。 に増やすべきだったのでは。 である。教育費の予算をさら 26年度から5億円増えただけ 必要な経費は予算計上を



若者の就労支援

は非常に難しい状況である。

つけたいというニーズがある する必要があると考えるがど と思う。生活援護分野では る若者には、まず働く自信を どのような困難を抱えている 拡充される予定だが、若者が 立支援法に基づき新たな事業 平成27年度から生活困窮者自 が始まり、支援対象や事業が か、その実態を的確に把握 就労支援を必要としてい 保しても、保育需要が拡大し 需要の増加を想定し、計画的 育て支援事業計画では、保育 はないか。 整備が進み想定した定員を確 保育定数を拡大するとあるが 誘致など、保育施設を整備し 27年度予算でも認可保育所の も待機児童が解消しないので ている状況から、28年4月に に保育施設を増設することで

現在策定中の子ども・子

援を行っていく。 労準備支援事業を実施するな い方には、生活訓練やビジネ は、面接時に国が示すインテ 窮者への自立相談支援事業で スマナーの習得などを行う就 また、すぐに一般就労が難し 実態が把握できると考える。 ークアセスメントシートに沿 ど、個別のニーズに適した支 い細かく聞き取りを行うため、 4月から実施する生活困

# すこやか福祉センターの

れていた保育定数増が予定ど おりできていないことから、 平成26年度予算で計画さ 知名度 すこやか福祉センターの

所のほうが多いような状態で 相談窓口を身近に感じる人の Rが必要ではないか。 ることを声掛けするなどのP があったらいつでも相談でき いうことを強調した広報を行 社センターが配布していると ある。母子手帳はすこやか福 も、4か所のすこやか福祉セ 母子手帳の交付件数に関して 割合が大変低い状況にある。 い、受付の際には、困りごと ンターを合わせた数より区役

拠点まちづくりの継続性

知やPRを強化していきたい 体や機会を通じて積極的に周 ジ、また、さまざまな広報媒 ついては、区報やホームペー すこやか福祉センターに

待機児童の解消を図りたい。

### 若年層への選挙啓発

丁目23番街区もその一つだ。

単年度の実現ではなく継続的

待機児童解消の目標は、

計画では、継続的な待機児童 の不安をなくし子育てしやす な状態であることが、保護者 から5年間に見込まれる保育 の解消を目標に、平成27年度 い環境の実現になると思うが 需要に対しての整備計画を策 子ども・子育て支援事業 児童・生徒に、模擬投票など 層への啓発が大切になってく し、区内小・中学校や高校の 推進委員会、また地域と連携 みが必要と思うがいかがか。 模擬投票など体験型の取り組 もらうため、学校においても 選挙や政治への関心を高めて れた場合、今後ますます若年 より多くの児童、生徒に 教育委員会や明るい選挙 選挙権年齢が引き下げら



### 石川

### 避難所運営本部体制

が立ち上げたチームレスキュ ない場合、東京土建中野支部 めのトランシーバーの携行や、 援部と避難所本部とを結ぶた 機材を使わなければ救出でき 災害時において、避難支

> 単位でどう構築するか、とい った課題への考えは。 ー中野などとの連携を避難所

避難支援部を設置する計画で 仕方についても、これに合わ な場合の協力団体との連携の あり、連絡手段や救助が必要 避難所運営本部に仮称の

自由民主党議員団

れた中野二丁目に隣接する一 再開発事業が都市計画決定さ 進める必要がある。例えば、 どを契機に、その周辺を含む がちだ。市街地再開発事業な りは置き去りになってしまい 際、隣接する地区のまちづく の拠点まちづくりが完結した が脚光を浴びているが、一つ 一定区域のまちづくりを一層 中野駅周辺のまちづくり

側区域は200%である。 メートルまでが300%、 この地区の容積率を伺う。 北側の千光前通りから20 約50年前と容積率が異な

が、見直しの経緯は。

の取り組みを進めていきたい。 業予定区域の容積率は、 くる。中野二丁目の再開発事 既存不適格になるものも出て 細分化され、容積率の指定替 えも行われた。現在の容積率 に換算すると500%である そうすると現状の建物は 法改正により用途地域が

どう変わるのか。

拠点形成を目指すと述べてい

大幅に上がる予定である。 市川 みのる

ことをどう考えるのか。 を創出してはどうか。 れた状況が見られる。中野二 中野四丁目東地区や本町二丁 りながら検討する必要がある。 の高度利用を図り、にぎわ 辺まちづくりの連続性が途切 目地区においても同様に、周 周辺まちづくりの動きがない WIZの完成後20年経っても 建物さえ建てられない。この ものにするために、隣接区域 **亅目の再開発事業を実りある** 野方五丁目地区は、野方 上位計画との整合性を図 それにもかかわらず隣接

とは、不動産供給側の論理だ けでなく、利用者側に価値の を検討したい。 モデルとして、職住近接型の だ。区長はグローバル都市の 高いものにするためにも必要 地の高度利用を可能にするこ に合わせて具体的な取り組み 高い容積率を指定して土 今後の土地活用の動き等

せて検討していきたい。

直行

所に会計部を設け、必要であ 体制を再編するなら予め避難 会が自分の防災会の会員だけ 上できない。避難所運営本部 員だけに配付することは道義 に避難物資を購入し、その会 避難所の中で、ある防災

密 避難所における物資の支 計係の創設を提案すべきでは 配付しなければ混乱が生じる 会計部又は物資調達部内に会 金を出し、購入物資を公平に ば各防災会が持ち寄りで資

る。交流拠点として位置づけ どのように取り組むのか。 られる各地区のまちづくりに、 都市計画マスタープラン

ど集いの場、文化活動の場な のである。拠点再開発事業の もわたり継続して発展するも の高度利用が必要ではないか 集積させるには、一定の土地 どの集積を図るとしている。 市基盤整備が必要と考える。 た高度利用は必要と考える。 まちづくりは、何世代に 各地区にそれらの機能を 機能の集積を図るために 他に必要なものは何か。 道路や駅前広場など、都 一定のスペース確保、ま

の周辺の開発の展望も常に持 ていくべきものと考えている。 ちながら、まちづくりを進め 拠点の開発があれば、そ

において、商業や交流施設な タイムリー 駅周辺 な中野駅周辺整備

くりに対する区の見解を伺う 隣接地区、後背地区のまちづ 創出に一定 でビジネスプランコンテスト けて、産業振興の柱とされる 後検討した に有効と考えられるため、今 を生かした名 テストを実施し、ビジネスの 全般では平成25年度からコン **答 ライフサポートビジネス** を実施してはどうか。 イフサポー ICT・コンテンツ産業やラ 速な産業振 化されているが、整備後の迅 Fi整備が平成27年度に予算 ご提案につ 多様な事業の創出 いても民間の発想 の効果があった。 トビジネスの分野 **興、観光促進に向** でのフリーWi‐

## 計画的な公園施設整備

て策定され 平成21年度 改修を促し、 計画は老朽な 中野区公 たが、計画どおり に10か年計画とし 化した公園施設の 公園施設長寿命化 支援するために、

給は、区や 現状では考えていない。 品等の調達 定団体からの

### 区民活動への支援

現を図るべきではないか。 サービスが同 型で自己決定ができ、多様な させ、地域において全員参加 さまざまな助成の制度を充実 に対するもの 避難所見 区民による公益活動への 対応や防災、防犯 を基本とするため、 の食料品や生活用 都の備蓄物資、協

展開するまちの実 のだけではなく、 公明党議員団 と考えている。 らももっと追究していくべき 積極的なかかわりを、これか

英明

の修繕は実施されてこなかっ 理由は何か。 た。今回5年目で改定される

おり、また、公園施設の改修 できるため、改定を行う。 の遊具なども補助対象へ追加 盛り込まれ、現行では対象外 度から国の交付金メニューに と整合性を取る必要が生じて 平成24年度に国が示した指針 経費を対象とする事業が26年 区が同計画を策定した後

態の変化を考えると、長寿命 遊び場の減少、保育施設の形 在も未策定である。子どもの 改修を計画的に行うため、21 いか。 化計画と併せて、エリアを絞 年度に策定予定だったが、現 は区内の中小の公園の再生・ った計画の策定が必要ではな 公園再生・改修整備計画

園のエリア分け、性格付けに 化計画と併せて、現在ある公 27年度改定予定の長寿命

(次頁へ続く)