

問 素案発表前に、都に対し説明会の開催を求めています。求める考えはない。

答 求めるとは考えていません。

問 区も住民からヒアリングする機会を設けるべきではないか。

答 都が事業主体であり、区として行う考えはない。

問 鷲ノ宮駅は北口にしかエレベーターがない。南口に簡易昇降機を設置しては。

答 バリアフリー化の要望として西武鉄道へ伝える。

問 空き状況を区ホームページに掲載してはどうか。

答 施設予約についてシステム化を検討している。

問 集会室での専ら飲食を目的とする活動は、運用規約(ひな型)では認められていない。営利目的でない場合等に限り認めても良いのでは。

答 各運営委員会が定める運営ルールに基づいて判断されており、その中で検討したい。

問 平成31年度予算 必要な歳出はしっかりと確保すべきだが、財源としての歳入をどう見込んでいるのか。

答 特別区民税について、徴収体制と徹底した取り組みを推進し、確実な税収の確保に努める。事業実施に当たっては充当可能な国や都の補助金等の特定財源を最大限確実に確保し歳入確保に努める。

問 職員提案制度はどの程度機能しているのか。

答 平成22年度以降は提案がなく見直しを検討している。

問 予算編成過程の情報公開を進める方針を掲げていたが、昨年度との違いは。

答 予算編成方針や各都要求額と、主な昨年度予算からの増減理由等の一覧を、HPで公開した。

問 歳出抑制について、都では全ての事業に終期を設け再検討する取り組みを行っているが、区での取り組みは。

答 行政評価等により事業見直しを行っているが、今後はよりきめ細かく分析、評価を

問 行い課題を浮き彫りにした上で事業の見直しを行う。

答 現庁舎では議会棟と区役所は別棟となっているが、新庁舎では合築予定であり、取り扱いはどうなるのか。

答 どの施設区分で法規制を受けるのか不明である。

中野二丁目の安全・安心対策

問 中野駅前交番からなかのZEROホールまでの千光前通りに何らかの方法により防犯カメラの設置はできないか。

答 無電柱化地区であり、設置が困難な場所だが、区が管理する街路灯の活用や無電柱化に伴う電源の確保等の課題について研究を進めたい。

問 中野南自転車駐車場の供用開始を5月に延ばせないか。

答 条例改正を行っており、4月1日開始だが、安全に注意するよう周知を行う。

自衛隊との協体制

問 どのような協体制を構築しているか。

答 法定受託事務として、募集業務の一部を行っている。

問 退職自衛官を防災担当として配置してはどうか。

答 自衛隊との連携強化に向けて検討していきたい。

平和の森小学校の供用開始

問 平和の森小学校基本構想・基本計画(案)では、平成35年度に新校舎が供用開始されるが、敷地を東西に分断する地区施設道路がある。どのような道路でどう活用するのか。

答 防災機能の向上等、道路基盤のネットワークを形成し、防災拠点地区を形成する。

問 平和の森小学校の屋外運動場は、いつまで暫定利用か。

答 矯正研修所跡地の南側の拡張道路等を全て取得した後、避難道路として供用開始する。

区役所・サンプラザ地区

問 私は中央線沿線の東京オリンピック構想、東京西部都市圏、東京全体等、俯瞰的な視点での議論を提案してきた。この地区だけの狭い議論、施設の規模論だけで終始すべきではないと考えるがどうか。

答 集客交流機能を引き継いで整備して様々な利用を想定し、東京や日本の国際競争力の強化に繋がるものとする。

問 区民会議では規模は3千人程度との意見がある。採算も含めた財政的なシミュレーションや検討をしているのか。

答 1万人規模は負担との意見があり、他事例も参考にシミュレーションを行っている。

問 採算ベースでは、民設民営を前提とすべきではないか。

答 民間を考えているが、所有は区、まちづくり中野21、民間等を検討している。



立憲民主議員団
森 たかゆき

幼児教育保育無償化

問 幼児教育保育無償化による区財政の影響はどの程度か。

答 平成31年度の区の影響額は2億円で、平年度化すると、4億円程度の負担となる。

問 給食費が実費徴収になった場合の負担額はいくらか。

答 月額で主食費3000円、副食費4500円、合計一人当たり7500円である。

自殺対策

問 若者や性的マイノリティ、LGBTなど、ハイリスク層にターゲットを絞った取り組みはどうか。

答 自殺総合対策大綱には、SOSの出し方が位置付けられているが、SOSを出せば、しっかりと受け止めてもらえるという信頼感を獲得していく必要もあるのでは。

問 各学校では担任等のほか、心の教室相談員やスクールソーシャルワーカー等を配置している。また、都から派遣されたスクールカウンセラーとの面接、電話相談、こども110番のカード配付等、相談に応じる姿勢を伝えている。

受動喫煙防止

問 受動喫煙防止を進めるに当たり、小中学校、幼稚園・保育園、児童福祉施設の扱いはどうなるのか。

答 受動喫煙防止を進めるに当たり、小中学校、幼稚園・保育園、児童福祉施設の扱いはどうなるのか。

景観行政

問 新しい中野をつくる10か年計画で、魅力ある景観形成の施策として、区民満足度の向上、景観行政団体への移行等が示された。平成30・31年度で景観行政団体に移行するというスケジュールの進捗は。

答 スケジュールの見直しが必要となっている状況である。

問 周辺の住環境と全く異質な派手な建物がある。周辺環境とはそぐわない街並み、景観や住環境を乱す建築物を規制するための具体的な手段は。

答 景観条例や景観法での景観協定や景観地区、地区計画での建物の形態意匠で、色彩

上鷲宮地区の利便性向上

問 上鷲宮地域の人は、その証明書は鷲宮地域事務所まで行ってくださいと案内される。高齢化の中で、区も郵送サービス等を考えているが、現在、マイナンバーカードの交付者は何人で、交付率は何%か。

答 平成31年1月末現在、交付者は約5万5400人で、交付率は16・8%である。

問 65歳以上の交付率は、約27・2%である。

答 高齢化が進むと、交通弱者の問題が出てくる。駅や公共施設の循環するコミュニティバスの運行を考えては。

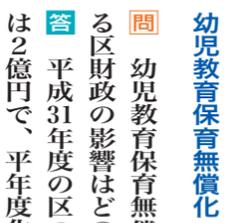
教育委員会の独立性

問 教育委員会は、中立性を確保した独立機関である。区長が代わり、旧中野刑務所正門を平和の森小学校敷地内に残すことをとしたが、区から教育委員会に検討して欲しいと、申し入れがあったのか。

答 申し入れはなかった。

問 区長からの要望がなければ、教育委員会の行動は変わらないはずではないか。

答 区長部局作成の資料と、教育委員会事務局作成の資料が、教育委員会に報告された。



自由民主党議員団
篠 国昭

平和の森小学校の供用開始

問 新体育館内に平和資料展示室を設ける計画があるが、規模と資料展示の内容は。

答 廊下側から展示が見られる場所に旧展示室と同程度の広さで常設展示等を行いたい。

問 平和の歴史を学べる場としての整備も必要ではないか。

答 語り部証言映像等、平和を学べる場の整備を検討する。

「みまろも」を活用した高齢者の地域見守り・支えあい

問 高齢者の緊急連絡先や医療情報等を区に登録し、緊急搬送等の際に迅速に情報提供を行う仕組みのキーホルダー「みまろも」を活用しては。

答 体制や個人情報管理等を整える必要がある。

ドローンの活用

問 災害時の被害状況の把握にドローンが欠かせない。導入に向けて検討してはどうか。

答 災害時に特例で認められており、活動団体と応援協定締結に向け、検討している。

平和の森小学校の供用開始

問 平和の森小学校基本構想・基本計画(案)では、平成35年度に新校舎が供用開始されるが、敷地を東西に分断する地区施設道路がある。どのような道路でどう活用するのか。

答 防災機能の向上等、道路基盤のネットワークを形成し、防災拠点地区を形成する。

問 平和の森小学校の屋外運動場は、いつまで暫定利用か。

答 矯正研修所跡地の南側の拡張道路等を全て取得した後、避難道路として供用開始する。

区役所・サンプラザ地区

問 私は中央線沿線の東京オリンピック構想、東京西部都市圏、東京全体等、俯瞰的な視点での議論を提案してきた。この地区だけの狭い議論、施設の規模論だけで終始すべきではないと考えるがどうか。

答 集客交流機能を引き継いで整備して様々な利用を想定し、東京や日本の国際競争力の強化に繋がるものとする。

問 区民会議では規模は3千人程度との意見がある。採算も含めた財政的なシミュレーションや検討をしているのか。

答 1万人規模は負担との意見があり、他事例も参考にシミュレーションを行っている。

問 採算ベースでは、民設民営を前提とすべきではないか。

答 民間を考えているが、所有は区、まちづくり中野21、民間等を検討している。

教育委員会の独立性

問 教育委員会は、中立性を確保した独立機関である。区長が代わり、旧中野刑務所正門を平和の森小学校敷地内に残すことをとしたが、区から教育委員会に検討して欲しいと、申し入れがあったのか。

答 申し入れはなかった。

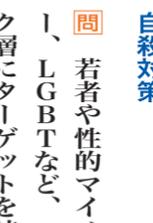
問 区長からの要望がなければ、教育委員会の行動は変わらないはずではないか。

答 区長部局作成の資料と、教育委員会事務局作成の資料が、教育委員会に報告された。

ドローンの活用

問 災害時の被害状況の把握にドローンが欠かせない。導入に向けて検討してはどうか。

答 災害時に特例で認められており、活動団体と応援協定締結に向け、検討している。



受動喫煙防止

問 受動喫煙防止を進めるに当たり、小中学校、幼稚園・保育園、児童福祉施設の扱いはどうなるのか。

答 受動喫煙防止を進めるに当たり、小中学校、幼稚園・保育園、児童福祉施設の扱いはどうなるのか。



受動喫煙防止

問 受動喫煙防止を進めるに当たり、小中学校、幼稚園・保育園、児童福祉施設の扱いはどうなるのか。

答 受動喫煙防止を進めるに当たり、小中学校、幼稚園・保育園、児童福祉施設の扱いはどうなるのか。



受動喫煙防止

問 受動喫煙防止を進めるに当たり、小中学校、幼稚園・保育園、児童福祉施設の扱いはどうなるのか。

答 受動喫煙防止を進めるに当たり、小中学校、幼稚園・保育園、児童福祉施設の扱いはどうなるのか。