

平成30年(2018年)12月6日
建設委員会資料
都市基盤部公園担当

平和の森公園再整備(第二工区)の考え方及び変更(案)に関する 区民説明会の実施結果について

平和の森公園再整備(第二工区)の考え方及び変更(案)に関する区民説明会の実施結果及び今後の検討について、以下のとおり報告する。

1 区民説明会の実施結果について

(1) 開催日時

- ①平成30年(2018年)11月10日(土) 10時から12時
- ②平成30年(2018年)11月12日(月) 19時から21時

(2) 開催場所

区役所会議室

(3) 参加人数

- ①37人
- ②37人 延べ74人

(4) 主な意見と区の見解・回答

別紙のとおり

2 今後の検討について

再整備の考え方及び変更(案)において更に検討が必要である事項について、以下のとおり検討を進める。

- (1) 草地広場内に計画している300メートルトラック及び100メートルコースの必要性について、関係各団体等への意見聴取を行う。
- (2) その他草地広場内の利活用について、保育園・幼稚園等への意見聴取を行う。
- (3) バーベキューサイトにおける、園路内への煙の流入への対策について、技術的観点から引き続き検討を行う。

3 今後の予定

平成31年1月下旬	関係各団体等への意見聴取結果及び平和の森公園再整備(第二工区)の変更内容の報告
平成31年第1回定例会	契約変更議案提出

平和の森公園再整備（第二工区）の考え方及び変更（案）に関する
区民説明会の実施結果

1 実施状況

No.	開催日時	開催場所	参加人数
1	11月10日（土） 10時から12時	区役所会議室	37人
2	11月12日（月） 19時から21時		37人
合計			延べ74人

2 主な意見と区の見解・回答（同趣旨の意見は一括）

(1) 計画全般・計画の進め方について

No.	区民からの意見等	区の見解・回答
1	今後は必ず、計画の段階から区民の声を聴いて欲しい。	可能な限り声を聴いていきたい。

(2) 300メートルトラック及び100メートルコースについて

No.	区民からの意見等	区の見解・回答
1	300メートルトラックは、「さらに検討」とあるが、区民はいらないと考える。	園路の内側のゴムチップ舗装を代替案として整備する考え方であるが、これまでの議論も踏まえ、必要性をさらに検討する。 また、草地広場の利活用について、地域の健康づくり等での利用も視野に検討していきたい。

(3) バーベキューサイトについて

No.	区民からの意見等	区の見解・回答
1	バーベキューサイトは、やめてほしい。実証実験では、臭気、騒音は問題ないとしているが心配である。	バーベキューサイトに関しては、園路への煙の流入が課題であり、さらに検討を行う。

(4) その他の公園機能について

No.	区民からの意見等	区の見解・回答
1	基本設計の内容では、防災樹林の本数が充実しているように見えるが、今回の変更案でみどりが減少してしまったのか。	今回、提示している図面は詳細な設計内容である。基本設計段階から樹木の本数をより精査している。
2	これまでの区議会や説明会等では間伐はしないと聞いていた。	区議会において、密度調整等により必要な間伐は行っていくと説明している。
3	前回のパブリック・コメントでは、間伐、剪定はしないとなっている。	パブリック・コメントの内容は基本計画(案)時の内容である。この時点では、樹木の詳細な本数までは具体化されていない。
4	第一工区と第二工区の境にあるツツジを残して欲しい。	間伐、伐採等は、密度、健康度を考慮しながら工事を進めるが、工夫しながら他の低木を含めて残していく努力をする。
5	体育館側の園路は、どう広がるのか。ツツジへの影響はどうか。	体育館側の園路は、体育館側へ拡張する予定である。また、敷地造成を行う範囲内のツツジは伐採することになるが、みどりの総量は減らさないよう努力する。
6	草地広場ではスポーツ需要が無いと考えるが、なぜスポーツにこだわるのか。	これまでの検討において、「スポーツによる健康づくりを行える公園」を要素の一つとして考えてきた。草地広場は、多様な使い方のできる広場を目指している。
7	新たに、競技試合を行うことを想定しているのか。	本格的な競技ではなく、健康づくりを目的とした利用を想定している。
8	防災機能の検討にあたり、防災の専門家の意見を聴いたのか。	その分野に長けた設計業者において検討している。 また、広域避難場所に指定されているため、人口に見合った計画の見直しを適宜行っている。
9	下水道局側の築山がなくなっているがなぜか。	下水道局側の築山は、敷地造成を行う範囲内であるため、撤去する予定である。
10	ベンチ、四阿、木陰を増やしてほしい。	四阿の新設や既存のパーゴラを残すなど機能充実を図る。

11	体育館前の人々の動線が混乱すると思う。駐輪場の整備をしっかりとしたい。	基準に基づき手続きを行っているため、問題ないと考えている。
12	遊具の設置場所が分散されているが、元通りにしてもらえないか。	幼児遊具として一か所に集約し、親の目の行き届くところで安全に利用してもらいたい。
13	砂場はありますか。	南側に配置している。
14	なぜ草地広場を平坦化しないといけないのか。	埋設設備改修に併せて、スポーツ活動等の利用も踏まえて平坦化する。
15	平和の森公園は防災公園である。その機能を有しているかを確認してほしい。また、中野区としての防災に関する防災体制を考えてほしい。	防災公園としての防災樹林帯の健全な状態を保つ為に、間伐、伐採を行い、防災機能を高める。 平和の森公園だけではなく、まちの不燃化や避難道路の整備も含めて防災機能の強化を図っていきたい。

(5) その他

No.	区民からの意見等	区の見解・回答
1	現在、草地広場にて早朝ラジオ体操で150人が利用している。 第二工区の閉鎖後のラジオ体操を行う代替地はないのか。	ラジオ体操を行う代替地として多目的広場の早朝の解放について検討する。
2	第一工区では、安全鋼板が目隠しで中が見えなかった。第二工区では公園内が見えるよう透明の亚克力板を設置してほしい。	透明亚克力板を適所に設置する。
3	既存のパーゴラ2箇所には屋根を設置できないか。	西側の四阿には屋根があり、公園入口、体育館新設付近にあるもう一か所の四阿にも屋根があり、こちらを利用していただきたい。
4	既存草地広場のトリム遊具前の円型ベンチのケヤキがなくなっている。	サークルベンチのケヤキについては、台風24号の影響でケヤキが裂けた為、倒木の恐れがあり撤去した。

5	<p>多目的広場は、平日は、自由解放で使用できるが土、日は団体利用が多く使用出来なくなる。第二工区を閉鎖されたら、多目的広場を家族団らんで使用する人が多いので土、日でも自由解放して欲しい。</p>	<p>多目的広場の団体利用に関しては、現在のところ暫定利用期間中である。今後、利用実態も踏まえ、必要な見直しを行っていききたい。</p>
6	<p>草地広場の土の盛り替え範囲の詳細を知りたい。</p>	<p>東京都下水道局施設の上にある公園の為、下水道局施設（中野水再生センター）から築山までのエリアまで掘削を行い、草地広場の下の排水、電気、給水管等の改修を行うものである。</p>
7	<p>区議会の今後の日程を知りたい。</p>	<p>本日の説明会の内容は、11月8日、12日の建設委員会において報告したものである。今後、さらに検討を重ね、工事の内容の変更、予算等について議論していく。</p>
8	<p>工事変更に伴う費用が気になる。工事変更で増額になるのか減額になるか知りたい。</p>	<p>費用については、トラックの設置を取りやめること等により減額になると試算している。</p>