令和3年度予算

負担割合が理由か。

検討を求めるのは、補助金の

者候補に、資金計画の更なる

審査委員会が、施行予定



長沢

和彦

国や都に要望すべきでは。 及び費用補填は欠かせない 機関の実態に即した効果的な 答 特別区長会に対し、医療 入れる医療機関への減収補埴 新型コロナの患者を受け

舞金等の支給を検討しては。 療従事者に対して慰労金、見 するよう意見を出した。 支援の実施を、国や都に要望 見舞金等の支給は考えて 最前線で頑張っている医

数は極めて少ない。滞納し続 検討していく。 相談を受けながら納付を働き 限を受けることになるため、 第8期介護保険事業計画 ては、国や都の情報を収集し かけることが必要では。 該当者の生活実態を把握し、 けると介護サービスの給付制 いないが、今後の支援につい 納付相談の際は、生活実 滞納者数に比べ、減免者

都民ファーストの会中野区議団

者に改善を要望すべきでは。 るよう指導する。 より適切な事業計画とな

中で、きちんと話をしていく。 出すべきではないか。 協定締結に向けた協議の

締結予定の基本協定

るのではなく、達成可能な目

標数値を設定すべきでは。

達成不可能な目標数値を掲げ

と設定されたが、計上された

蔵出額は736億円であった。

る一般財源規模が687億円

協定締結前に改善要望を

目標数値である基準とな

や区民への対応は。 容が変更された際の、 資金不足を理由に提案内

よう、資金計画も含めた詳細 へ説明を行う想定である。 必要に応じ、区議会、区

マチ

なかの区議会だよりが読めます

(iOS用)

(アンドロイド端末用)

スマホやタブレットで

考えはないのか。 考えはない。

中野駅新北口駅前エリア

般財源規模の範囲内で行う。

者負担にすることを明記する

構造改革の短期的取組で、

補助金のリスクを、事業

予算編成はあくまでも

変更の際の比較ができる

な提案書を公表するべきでは、 公表は考えていない

指摘があったものである。

総額300億円を上回る

見込んでいると審査委員から

補助金見込額を、高めに

い。補助金割合について事業 補助金が交付された事例はな

> ている。 付制限等の説明を丁寧に行っ

要や待機者数から施設の整備 見込みはない。その要因は。 画の3年間で、整備、建設の るが、第8期介護保険事業計 目標を引き上げるべきと考え 特別養護老人ホームの需

学校跡地等公有地の貸し付け 等を真剣に検討すべきでは。 事業者の誘致を図るため、

跡地の活用について調整を図 加え、区有施設の未利用施設 っていきたい。 国や都の公有地の活用に

土地の確保が課題と分析

自由民主党議員団

大内

令和3年度の予算編成

を687億円と定めたが、歳 しているが、区の見解は。 費は736億円と49億円超過 出における一般財源充当事業 基準となる一般財源規模

態を十分に把握した上で、給

が、このような結果となった 休止、廃止等で削減に努めた よる事業の執行方法見直しや、 構造改革の短期的取組に

シティプロモーション事業

業に、2年間で4500万円 事業について、区の見解は。 余の経費をかけたが、今後の 再構築の考え方を示した。 議会の指摘を受け、検証 中野大好きナカノさん事

ことだが、その内容は何か。 区政構造改革 の企画、調整等の経費である。 事業者間で連携して行う取組 **答** ナカノさん事業の広報や、 区は、かつて学校給食調

事業の見直し程度ではないか 件費を大幅に削減した。本来 員を2000人体制とし、 等により、約3300人の職 理業務の委託や保育園民営化 考える。今回の構造改革は、 の構造改革はこうしたものと

編に取り組んでいく。 供し続けることが重要である 必要な区民サービスを提



立憲民主党・無所属議員団

司

主等のニーズも把握していく その結果を活用することで家

を出せば、

区政は好転すると

庁内で活発な意見やアイデア 言える。職員が私ごととして

は前進していると

い空白の五年間、周辺を含め、

中野サンプラザが使えな

思うが、区の見解は。

えるがどうか。

答 区や経済団体等が一丸と

なり、駅周辺のにぎわいを絶

がしっかりと機能すべきと考 完成までエリアマネジメント

住所に関わらず、職責を

飲食店等の多くは区民が

再び明かりを灯すことのでき 踏まえ、検討を進めていく。 商店街連合会の意見等を 空き店舗対策と並行して、

組むことが、経済を再生する る状態まで店舗化支援に取り

約1500万円削減するとの

シティプロモーション事業を

しんご

歩だと思うがどうか。

空き店舗の状況を調査し、



情報システム戦略

AN系、ネット系システムの を追加し、セキュリティと利 三層分離に、渋谷区はコア系 マイナンバー系、LGW

中野駅周辺まちづくり

中野駅新北口駅前エリア

広場の規定が決まった場合、

西口改札周辺の愛称は、

決定時期は最短でいつ頃か。

公募の準備から決定まで、

やさない取り組みを進める。

果たすべきと考える。

便性の両立を実現したが、 るものと考える。 答 職員の利便性向上に資す の考えは。

事業計画等が継承されるよう

結されるために、スペックや

約6カ月程度要する。

東中野駅西口線路沿い桜並木

協定は、取りこぼしがなく締 拠点整備の協力企業団体との

職員の区内定住化

コロナ禍の経済支援

あると考えるがどうか。 えない部分を区で補う必要が 経営しており、引き続き支援 しなければならない。国で補

区内在住の職員が増えれ

者での協議等を盛り込む。

終わった後に除草する。

変更の必要が生じた場合は両

ことを希望するがどうか。

除草作業を年二回に戻す

菜の花の種まき前と花が

答 提案内容の継承に加え、

な条項が必要では。

公明党議員団 甲田 ゆり子

保護申請の前後には関連部署 ーへの移転は理解しかねる。 援護課事務室の現教育センタ 新区役所整備に伴う生活 が図れる体制を整備していく 対策の他の政策とも連携強化 報を届けるべきでは。 庭等に、子ども食堂開催の情 就学援助を受けている家

生活援護課の今後の在り方

の取り組み等への啓発活動を、 食品ロス削減、フードバンク 社協と連携し行っては。 効果的な活動支援となる 子ども食堂の意義と共に、 情報発信を強化していく

えられるが、連携についてど

の窓口へ行く可能性も十分考

ひとり親家庭支援

いて情報収集し、検討する。

他自治

体の取り組みにつ

子ども食堂と食の支援

補助金支援だけでなく、

解消する方向で検討している。

運ばなければならない状況を

た方が、更に他の窓口に足を 答 生活保護窓口へ来所され のように検討したのか。

といった切り口で在り方を検 るなら、ひとり親家庭の支援 じた支援策を実施していく。 討し、政策を実行すべきでは。 難を的確に把握し、課題に応 子どもの貧困対策を考え ひとり親家庭の抱える困

答 支援は子ども教育部が主

に担っている。子どもの貧困

体の支援と相談窓口を一本化 要である。子ども食堂実施団 実施団体のバックアップが必

一時預かり 施設での 事業

場合に対応 くなっている。緊急性のある 能となる事業を想定している。 コロナ禍で産後鬱等も多 比較的直前での利用が可 できる政策なのか。

糖尿病重症化予防

ってはどう クの高い方 療中断期間が長い重症化リス リスクが注目されている。治 新型コロナによる重症化 へ、受診勧奨を行

区議会各会派のEメールアドレス

主党議員団 由民 立憲民主党・無所属議員団 明 公 党 議 員 団 産 党 議 員 団 日 本 共 都民ファーストの会中野区議団

jimintou.nakanokugikai@mbn.nifty.com info@rikken-nakano.tv kugidan@nakano-komei.net jcp.nakanokugidan@mbn.nifty.com tomin1st.nakano@mbr.nifty.com