平成 28 年 (2016 年) 3 月 14 日 総 務 委 員 会 資 料 政 策 室 基 本 計 画 担 当

中野区基本構想検討案に係るパブリック・コメント手続の結果について

中野区基本構想検討案に係るパブリック・コメント手続の結果について、以下のとおり取りまとめたので報告する。

1 意見募集期間

平成28年2月5日(金)から平成28年2月26日(金)まで

2 提出方法別意見提出者数

提出方法	人数
電子メール	24人
ファクシミリ	0人
郵送	0人
窓口	0人

3 提出された意見の概要及びそれに対する区の考え方

(1) 領域Ⅳ「誰もが成長し続けるまち」について(1項目)

No.	提出された意見の概要	区の考え方
1	第4章IV-1の10年後に実現する	安心して子どもを育てられるよう、既
	まちの姿「地域の子育て支援の拠点の整	存施設に限定することなく、身近な地域
	備が進み、親同士の交流や、子どもたち	の様々な場所で、親同士の交流や、子ど
	の様々な活動が行われています。」につ	もたちの活動が行われているまちをめ
	いては、「既存の子ども、子育て支援に	ざしていくことが必要だと考えている。
	関する区の施設が質量ともさらに充実	
	し、親同士の交流や、子どもたちの様々	
	な活動が行われています。」と変更すべ	
	きである。児童館から移行したU18プ	
	ラザは、小さな子から中高生まで子ども	
	たちの遊び場、居場所として少しずつ定	
	着してきている。区内に2つある区立幼	
	稚園も、区民から信頼を得ている。行う	
	べきは「整備」ではなく、U18プラザ	
	や区立幼稚園など既存の子どもに関す	
	る施設を継続させ、さらにその充実を図	
	ることではないか。	

(2)領域Ⅵ「自らつくる健康で安心した暮らし」について(1項目)

\ <u></u>	は、VI・日クライの姓派で文心でに合うし」	
No.	提出された意見の概要	区の考え方
1	第3章VI-1の中野のまちの将来像	スポーツ・健康づくりにより活力ある
	「スポーツ競技力が高まり、国内外で活	地域社会を築くために、区民の競技活動
	躍する区民が増えています。」、第4章VI	の活性化や、地域から育ったアスリート
	- 1の10年後に実現するまちの姿「ト	等による様々な地域のスポーツ活動へ
	ップレベルの競技やアスリートを通じ	の支援が進んでいるまちをめざしてい
	て、スポーツへのあこがれや関心が高ま	くことが必要だと考えている。
	り、区民の競技活動が活発に行われてい	
	ます。」及び「トップアスリートやスポー	
	ツ指導者の活用によって、地域のスポー	
	ツ団体や学校部活動への技術的支援や活	
	動支援が進んでいます。」については、削	
	除するべきである。競技として本格的に	
	行う区民がどれだけいるか。オリンピッ	
	クに便乗し、トラック整備、体育館の新	
	築ということは、区民多くの利益にはな	
	らない。	

(3) 領域™「区民の暮らしを守る行政サービスの基盤」について (1項目)

No.	提出された意見の概要	区の考え方
1	第3章Ⅷ-2の中野のまちの将来像	マイナンバー制度は区民にとって大
	「マイナンバー制度に対応する利活用	きなメリットがあると考えており、質の
	が、官民のサービスに広がり、区民の利	高い区民サービスを展開するために、セ
	便性が高まっています。」及び第4章VⅡ -	キュリティ対策が十分に図られ、利活用
	2の10年後に実現するまちの姿「住民	が進んでいるまちをめざしていく考え
	基本台帳にかかる事務が正確に、安定的	である。
	に行われるとともに、マイナンバー制度	
	に対応した利活用が進み、区民サービス	
	の正確性、利便性を高める環境の整備が	
	進んでいます。」については、削除するべ	
	きである。マイナンバー制度はセキュリ	
	ティに不安があり、また、利便性と危険	
	性を比較したとき、区民にどれだけメリ	
	ットあるのか不明なため、反対である。	

(4) 第5章 - 2「行財政運営の基本原則」について(1項目)

No.	提出された意見の概要	区の考え方
1	行財政運営の基本原則として、民間や	より効率的で柔軟な事業展開を進め
	地域活動団体によるサービスについて、	ることを目的として、区民サービスの提
	区は監視、指導、支援を行うとされてい	供にあたっては、民間でできることは民
	る。また、民間及び地域活動団体によっ	間を活用することを基本としている。行
	て、より効率的で柔軟なサービスが提供	政として、社会的な安全網となる施策を
	されるとしている。中野区としては、効	実施するとともに、民間等が行う公共サ
	率的、柔軟なサービスを持続可能な形で	ービスを含め、区民にとってより価値の
	は担いきれないという事なのか。公共サ	あるサービスを質・量ともに確保してい
	ービスを民間等に委託し、監視、指導、	< ∘
	支援で参画するということには違和感が	
	ある。公共サービスは、民間とは一線を	
	画しているものであり、監視、指導、支	
	援はするけど運営はしないということ	
	は、根幹的に区のサービスとはいえない	
	のではないか。	

※備考

- 提出された意見の概要は、区分整理の関係から、一人の意見を複数に切り分けたり、 同様の趣旨の意見等を一つにまとめたりしている。
- この他に、件名は「中野区基本構想検討案に係るパブリック・コメント手続」などとされているにもかかわらず、新しい中野をつくる10か年計画(第3次)(改定素案)の施策展開について提出された意見が20人からあった。内容は、魅力的な公園整備、交通環境の整備、U18プラザの廃止、区立幼稚園の認定こども園への転換、子どもの体力づくり、本町図書館・東中野図書館の統合などに係るものである。これらについては、新しい中野をつくる10か年計画(第3次)(改定素案)に係る意見として取り扱うこととした。

4 提出された意見により変更した箇所

なし