

第3次中野区環境基本計画の改定に係る検討状況について

1 計画の位置づけ

環境基本計画は、中野区環境基本条例第11条に基づき、環境保全を総合的に推進するための計画であり、中野区基本構想で描く「10年後に目指すまちの姿」及び基本構想に基づいて策定する中野区基本計画を実現するための個別計画である。

2 計画期間

令和3年度(2021年度)から令和12年度(2030年度)まで

3 アンケート調査結果

別紙1 区民・事業者意識調査結果報告書 <概要>

別紙2 区民・事業者意識調査結果報告書

4 審議会における検討テーマ

- (1) 気候変動への適応
- (2) 循環型社会
- (3) 安全安心で快適な生活環境
- (4) 脱炭素型社会の推進
- (5) 都市緑化の推進

5 今後のスケジュール(予定)

- 7月 中野区環境審議会 答申
- 11月 中野区環境基本計画(素案)策定
- 12月 中野区環境基本計画(素案)についての区民意見交換会
- 令和3年 1月 中野区環境基本計画(案)策定
中野区環境基本計画(案)についてのパブリックコメント
- 3月 中野区環境基本計画 策定

区民・事業者意識調査 結果報告書〈概要〉

(「環境」に関する区民・事業所アンケート)

令和2年1月

1 調査概要

1-1 調査目的

区民や事業所における「環境」に関する考えや取組を把握し、「第3次中野区環境基本計画」の改定に反映していくための基礎資料を得るため

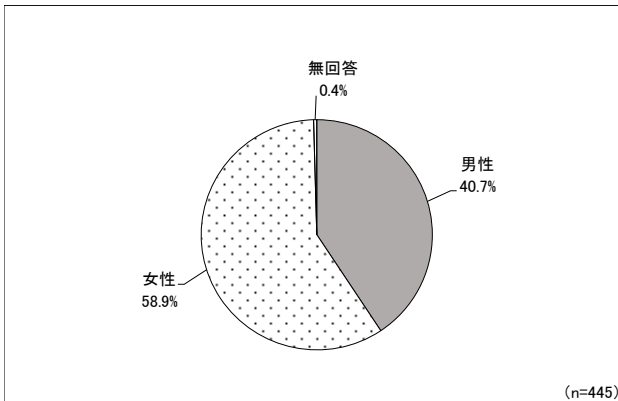
1-2 調査方法

| | 区 民 | 事業所 |
|------|------------------------------|-------------------------------|
| 調査対象 | 20歳以上90歳以下の区内居住者 | 区内民営事業所 |
| 抽出法 | 「住民基本台帳」を もとにした無作為抽出法 | 「経済センサス-活動調査」を もとにした無作為抽出法 |
| 調査方法 | 郵送による配付、返信用封筒による回収及びWebによる回答 | |
| 調査期間 | 令和元年9月11日～9月30日 | |
| 配布数 | 1,500件 | 500件 |
| 回収数 | 445件（内Webによる回答43件） | 126件（内Webによる回答5件） |
| 回収率 | 29.7% | 25.2% |

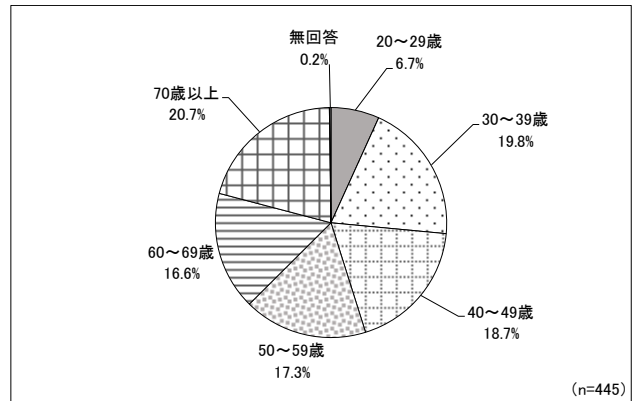
2 区民調査結果

| 項目 | 設問 | 概要 |
|-----|-----------------|---|
| 2-1 | 回答者について | |
| | 問1 回答者属性 | 回答者の属性については、下記のとおり |
| | 問2 環境に関する用語の認知度 | パリ協定と京都議定書については、「関心がある」「聞いたことはある」が合わせて8割を超えているのに対して、SDGsについては、4割未満となった。 |

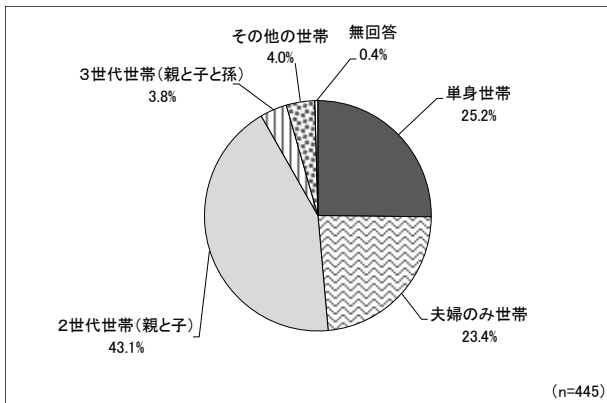
性別



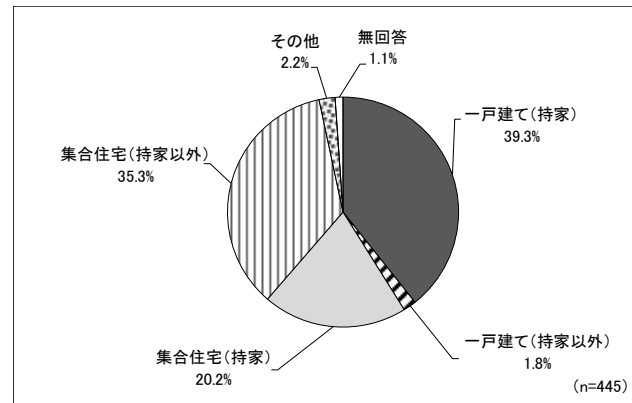
年齢



世帯構成



住居の形態



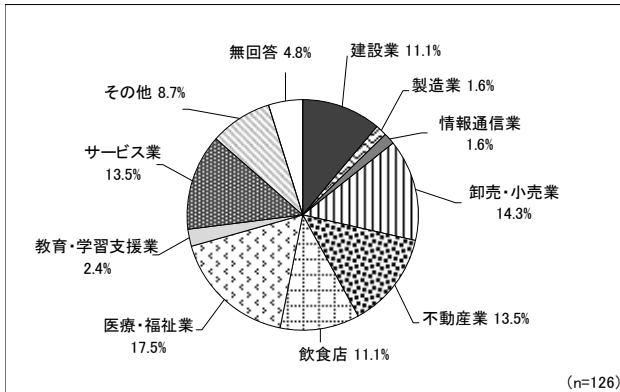
| 項目 | 設問 | 概要 |
|-----|---|--|
| 2-2 | <p>まちの環境に対する評価</p> <p>問3 お住まいになっている周辺の環境に対する満足度</p> | <p>「満足」「やや満足」を合わせた値が最も高かった項目は、「公共交通（バス、電車）の利用しやすさ」（75.5%）となり、「不満」「やや不満」を合わせた値が最も高かった項目は、「歩行者空間の快適さ」（59.8%）となった。</p> <p>住まい周辺の環境の全般的な評価としては、6割以上が「満足」「やや満足」、約3割が「不満」「やや不満」となった。</p> <p>第3次中野区環境基本計画策定時の調査（平成26〔2014〕年8月実施）も、住まい周辺の環境の全般的な評価としては、約6割が「満足」「やや満足」、約3割が「不満」「やや不満」と回答していたため、概ね同様の傾向がうかがえる。</p> |
| 2-3 | <p>家庭での具体的な取組み</p> <p>問4 家庭での取組みについて</p> | <p>「実施している」が最も多かった項目は、「冷暖房を適切に使用する」（93.7%）となり、「実施していない」が最も多かった項目は、「できるだけ容器包装などに再生プラスチックや再生紙を活用した製品を選んでいる」（57.1%）となった。</p> |
| 2-4 | <p>再生可能エネルギー・省エネルギー設備・機器の導入</p> <p>問5 省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入について</p> <p>省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入状況</p> <p>再生可能エネルギー・省エネルギー設備・機器を導入していない理由</p> | <p>「導入している」が最も多かった項目は、「省エネ照明（LED照明など）」（75.5%）となり、「導入していない」が最も多かった項目は、「蓄電システム」（95.3%）となった。</p> <p>導入していない理由については、「導入できる環境にない」が最も多く、省エネ照明、省エネ性能の高い家電製品以外の全てにあてはまった。</p> |

| 項目 | 設問 | 概要 |
|------|--|--|
| 2-5 | 重要だと思う環境に関する項目 問 6 重要だと思う環境に関する項目について | 「とても重要である」「やや重要である」を合わせた値が最も高かった項目は、「ポイ捨て防止など、きれいなまちづくりの推進」(95.0%)となり、「重要ではない」「あまり重要ではない」を合わせた値が最も高かった項目は、「地域やNPOなどによる主体的な環境活動とネットワーク化」(14.8%)となった。 |
| 2-6 | 環境に対する考え 問 7 環境に対する考えについて | 「大変そう思う」「ややそう思う」を合わせた値が最も高かった項目は、「環境に配慮した製品やサービスを選ぶことは重要である」(93.9%)となり、「全くそうは思わない」「あまりそう思わない」を合わせた値が最も高かった項目は、「環境保全の取組みを進めることは、経済の発展につながる」(17.6%)となった。 |
| 2-7 | 気候変動（地球温暖化）の影響について 問 8 気候変動（地球温暖化）の影響について | 「既に現れていると感じる」が最も多かった項目は、「夏の猛暑、冬の暖冬など」(91.9%)となり、「今後現れることが心配と感じる」が最も多かった項目は、「渇水の増加」(57.5%)となった。 |
| 2-8 | 区の環境施策について 問 9 区で実施している環境事業の認知度について | 「知っている」が最も多かった項目は、「ペットボトル破碎回収機」(54.8%)となり、「知らない」が最も多かった項目は、「エコワット・省エネナビの貸出」(94.2%)となった。 |
| 2-9 | 環境情報の収集 問 10 区からの環境情報を得るために、利用しやすい媒体 | 「中野区報」(76.0%)が最も多かった。 |
| 2-10 | 区の環境施策への要望 問 11 中野区に対して推進を期待する取組み | 「環境に関する情報を提供する(何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど)」(58.9%)が最も多かった。 第3次中野区環境基本計画策定時の調査(平成26[2014]年8月実施)も、「環境に関する情報を提供する(何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど)」(58.0%)が最も多かった。 |

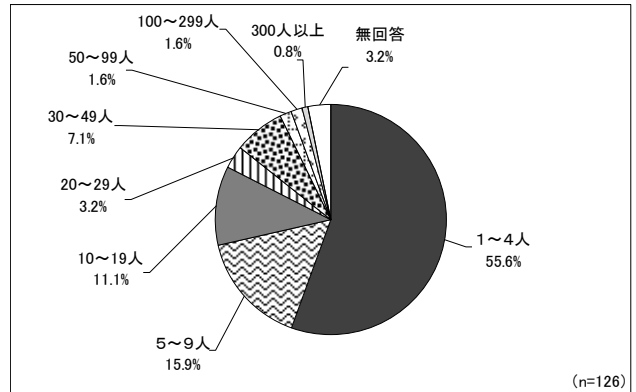
3 事業所調査結果

| 項目 | 設問 | 概要 |
|-----|----------|--------------------|
| 3-1 | 回答者について | |
| | 問1 回答者属性 | 回答者の属性については、下記のとおり |

業 種



従業員数



| 項目 | 設問 | 概要 |
|-----|---|---|
| 3-2 | 取組み状況 | |
| | 問2 環境への取組みの実施状況 | 「実施している」が最も多かった項目は、「廃棄物の分別排出やリサイクルの徹底」(90.5%)となり、「実施していない」が最も多かった項目は、「採光を利用した消灯の実施」(42.1%)となった。 |
| | 問3 省エネ・CO ₂ 削減に役立つ機器・設備の導入について | |
| | 省エネ・CO ₂ 削減に役立つ機器・設備の導入状況 | 「導入している」が最も多かった項目は、「省エネ照明(LED照明など)」(57.1%)となり、「導入していない」が最も多かった項目は、「太陽熱利用設備」(96.8%)となった。 |
| | 省エネ・CO ₂ 削減に役立つ機器・設備を導入していない理由 | 導入していない理由については、「導入できる環境にない」が最も多く、省エネ照明以外の全ての機器にあてはまった。 |

| 項目 | 設問 | 概要 |
|-----|---------------------------------|--|
| | 問 4 環境管理の体制 | 「既の実施している」が最も多かった項目は、「エネルギー使用量、環境負荷量等の把握」(19.0%)となり、「現在実施していないが、今後実施予定または実施を検討する」が最も多かった項目は、「具体的な取組み目標と内容の設定」(18.3%)となった。 |
| 3-3 | 地域社会との連携について | |
| | 問 5 地域社会との連携による環境保全のための取組み | 「既の実施している」が最も多かった項目は、「ごみ減量化やリサイクル活動」(54.0%)となり、「現在実施していないが、今後実施予定または実施を検討する」が最も多かった項目は、「省エネルギーや再生エネルギーの利用の啓発・促進」(21.4%)となった。 |
| 3-4 | 環境経営 | |
| | 問 6-1 環境配慮経営を推進するに当たっての、重要な環境課題 | 「廃棄物の適正処理・リサイクル」(62.7%)が最も多かった。 |
| | 問 6-2 環境配慮経営の位置づけ | 「企業の社会的責任(CSR)の一つである」(29.4%)が最も多かった。 |
| 3-5 | SDGsについて | |
| | 問 7 SDGsの認知度・対応状況について | 「SDGsについて全く知らない(今回の調査で初めて認識した)」(57.1%)が最も多かった。 |
| 3-6 | 区の環境施策について | |
| | 問 8 区で実施している環境事業について | 「知っている」が最も多かった項目は、「事業系廃棄物収集届出制度」(46.8%)となり、「知らない」が最も多かった項目は、「省エネ診断」(84.1%)、及び「高断熱建築物の認証」(84.1%)となった。 |
| 3-7 | 環境情報の収集 | |
| | 問 9 区からの環境情報を得るために、利用しやすい媒体 | 「中野区報」(73.0%)が最も多かった。 |
| 3-8 | 区の環境施策への要望 | |
| | 問 10 中野区に対して推進を期待する取組み | 「環境に関する情報を提供する(何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど)」(60.3%)が最も多かった。 |

区民・事業者意識調査 結果報告書

(「環境」に関する区民・事業所アンケート)

令和 2 年 1 月

目次

(頁)

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| 1 調査概要 | 1 |
| 1-1 調査目的 | 1 |
| 1-2 調査方法 | 1 |
| 1-3 調査項目 | 2 |
| 1-4 結果の集計・整理について | 2 |
| 1-5 調査結果概要 | 3 |
| | |
| 2 区民調査結果 | 7 |
| 2-1 あなたご自身について | 7 |
| 2-2 まちの環境に対する評価 | 9 |
| 2-3 家庭での具体的な取組み | 11 |
| 2-4 再生可能エネルギー・省エネルギー設備・機器の導入 | 12 |
| 2-5 重要だと思う環境に関する項目 | 16 |
| 2-6 環境に対する考え | 17 |
| 2-7 気候変動（地球温暖化）の影響について | 18 |
| 2-8 区の環境施策について | 20 |
| 2-9 環境情報の収集 | 21 |
| 2-10 区の環境施策への要望 | 22 |
| | |
| 3 事業所調査結果 | 24 |
| 3-1 貴事業所について | 24 |
| 3-2 貴事業所での取組み状況 | 25 |
| 3-3 地域社会との連携について | 31 |
| 3-4 貴事業所での環境経営 | 32 |
| 3-5 SDGs について | 34 |
| 3-6 区の環境施策について | 35 |
| 3-7 環境情報の収集 | 36 |
| 3-8 区の環境施策への要望 | 37 |
| | |
| 4 中野区での環境への取組みに対するアイデアやお考え | 38 |
| 4-1 区民による自由意見（全回答） | 38 |
| 4-2 事業所による自由意見（全回答） | 52 |
| | |
| 5 資料 | 54 |
| 5-1 区民アンケート調査票 | 54 |
| 5-2 事業所アンケート調査票 | 64 |

1 調査概要

1-1 調査目的

本アンケートは、区民や事業所における「環境」に関する考えや取組を把握し、「第3次中野区環境基本計画」の改定に反映していくための基礎資料を得ることを目的に実施しました。

1-2 調査方法

表1-1 アンケートの調査方法

| | 区 民 | 事業所 |
|------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 調査対象 | 20歳以上90歳以下の区内居住者 | 区内民営事業所 |
| 抽出法 | 「住民基本台帳」をもとにした無作為抽出法 | 「経済センサス-活動調査」をもとにした無作為抽出法 |
| 調査方法 | 郵送による配付、 返信用封筒による回収 及びWebによる回答 | 郵送による配付、 返信用封筒による回収 及びWebによる回答 |
| 調査期間 | 令和元年9月11日 ～9月30日 | 令和元年9月11日 ～9月30日 |
| 配布数 | 1,500件 | 500件 |
| 回収数 | 445件 (内Webによる回答43件) | 126件 (内Webによる回答5件) |
| 回収率 | 29.7% | 25.2% |

1-3 調査項目

(1) 区民アンケート

- ① まちの環境に対する評価
- ② 家庭での具体的な取組み
- ③ 再生可能エネルギー・省エネルギー設備・機器の導入
- ④ 重要だと思う環境に関する項目
- ⑤ 環境に対する考え
- ⑥ 気候変動（地球温暖化）の影響について
- ⑦ 区の環境施策について
- ⑧ 環境情報の収集
- ⑨ 区の環境施策への要望

(2) 事業所アンケート

- ① 貴事業所での取組み状況
- ② 地域社会との連携について
- ③ 貴事業所での環境経営
- ④ SDGs について
- ⑤ 区の環境施策について
- ⑥ 環境情報の収集
- ⑦ 区の環境施策への要望

1-4 結果の集計・整理について

(1) 回答率

回答率については、百分率で表示し、設問毎に各回答を回答者総数で除した割合で、小数第2位を四捨五入集計しており、百分率合計が100%にならない場合があります。

(2) 無回答

無回答には無効も含まれています。無効とは、単一回答カ所に複数回答した場合の除外回答で、無回答は無記入の意味であり、両者を合算して無回答として集計しています。

1-5 調査結果概要

(1) 区民アンケート

① まちの環境に対する評価

住まい周辺の環境に対する満足度について、「満足」「やや満足」を合わせた値が最も高かった項目は、「公共交通（バス、電車）の利用しやすさ」でした。次いで、「衛生的で健康不安のないこと」、「身の回りでの有害化学物質の不安がないこと」の順となっています。

「不満」「やや不満」を合わせた値が最も高かった項目は、「歩行者空間の快適さ」でした。次いで、「自転車の利用しやすさ」、「熱帯夜や集中豪雨などの異常気象のおそれのないこと」の順となっています。

住まい周辺の環境の全般的な評価としては、6割以上が「満足」「やや満足」、約3割が「不満」「やや不満」と回答しています。

② 家庭での具体的な取組み

家庭での取組みについて、「実施している」が最も多かった項目は、「冷暖房を適切に使用する」でした。次いで、「こまめに電灯等のスイッチを切る」、「洗顔や歯を磨くとき、水を出しっぱなしにしない」の順となっています。

「実施していない」が最も多かった項目は、「できるだけ容器包装などに再生プラスチックや再生紙を活用した製品を選んでいる」でした。次いで、「季節に合わせて設定温度を調節する」、「マイバッグを使う」の順となっています。

③ 再生可能エネルギー・省エネルギー設備・機器の導入

省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入について、「導入している」が最も多かった項目は、「省エネ照明（LED照明など）」でした。次いで、「省エネ性能の高い家電製品（エアコン、冷蔵庫、テレビ等）」、「省エネ性能の高い給湯機（エコジョーズ、エコキュート、エコウィル、エネファーム）」の順となっています。

「導入していない」が最も多かった項目は、「蓄電システム」でした。次いで、「太陽熱利用設備」、「HEMS（家庭のエネルギー管理システム）」の順となっています。

導入していない理由については、「蓄電システム」、「太陽熱利用設備」、「HEMS（家庭のエネルギー管理システム）」ともに「導入できる環境にない」が最も多くなっています。

2、3番目の理由としては、「蓄電システム」、「HEMS（家庭のエネルギー管理システム）」が「導入可能かわからない」、「その他」、「太陽光発電」が「効果に比べて価格が高い」、「導入可能かわからない」となっています。

④ 重要だと思う環境に関する項目

重要だと思う環境に関する項目について、「とても重要である」「やや重要である」を合わせた値が最も高かった項目は、「ポイ捨て防止など、きれいなまちづくりの推進」でした。次いで、「台風や集中豪雨等による都市型水害の防止・軽減を図るための豪雨対策の推進」、「ごみの減量とリサイクルの推進」の順となっています。

「重要ではない」「あまり重要ではない」を合わせた値が最も高かった項目は、「地域やNPOなどによる主体的な環境活動とネットワーク化」でした。次いで、「生物多様性の保全（希少動物の保護など）」、「水やみどりに親しめる環境づくり」の順となっています。

⑤ 環境に対する考え

環境に対する考えについて、「大変そう思う」「ややそう思う」を合わせた値が最も高かった項目は、「環境に配慮した製品やサービスを選ぶことは重要である」でした。次いで、「日常生活における一人ひとりの行動が、環境に大きな影響を及ぼしている」、「環境に関わる情報を分かりやすく、効率的・効果的に提供することは重要である」の順となっています。

「全くそうは思わない」「あまりそう思わない」を合わせた値が最も高かった項目は、「環境保全の取組みを進めることは、経済の発展につながる」でした。次いで、「地域の人たちが協力して、その地域の環境保全活動に取り組むことは、地域コミュニティの活性化にもつながるので重要である」、「大量消費・大量廃棄型の生活様式を改めることは重要である」の順となっています。

⑥ 気候変動（地球温暖化）の影響について

気候変動（地球温暖化）の影響について、「既に現れていると感じる」が最も多かった項目は、「夏の猛暑、冬の暖冬など」でした。次いで、「極端な豪雨の増加」、「熱中症など暑熱」の順となっています。

「今後現れることが心配と感じる」が最も多かった項目は、「渇水の増加」でした。次いで、「デング熱など感染症」、「祭りなど文化面に与える影響」の順となっています。

⑦ 区の環境施策について

区で実施している環境事業について、「知っている」が最も多かった項目は、「ペットボトル破砕回収機」でした。次いで、「中野区花と緑の祭典」、「なかのエコポイント制度（環境行動コース）」の順となっています。

「知らない」が最も多かった項目は、「エコワット・省エネナビの貸出」でした。次いで、「高断熱建築物の認証」、「中野区地域環境アドバイザー」の順となっています。

⑧ 環境情報の収集

区からの環境情報を得るために利用しやすい媒体については、「中野区報」が最も多く、次いで、「中野区ホームページ」、「街なかの掲示板」の順となっています。

⑨ 区の環境施策への要望

環境への取組みを進めていくため、中野区に対して推進を期待する取組みについては、「環境に関する情報を提供する（何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど）」が最も多く、次いで、「区役所や公共施設で、率先して取組みを行う」、「全区民が参加できる取組みを促進する（ポイント制度など）」の順となっています。

(2) 事業所アンケート

① 貴事業所での取組み状況

事業所での環境への取組みの実施状況について、「実施している」が最も多かった項目は、「廃棄物の分別排出やリサイクルの徹底」でした。次いで、「適正な照度の設定」、「冷暖房温度の設定の適正化」の順となっています。

「実施していない」が最も多かった項目は、「採光を利用した消灯の実施」でした。次いで、「グリーン購入の実施」、「OA機器を省エネモードに設定」、「ランプ等の定期的な清掃・交換」の順となっています。

省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入について、「導入している」が最も多かった項目は、「省エネ照明（LED照明など）」でした。次いで、「省エネ性能の高い空調機（過去5年以内のモデル機器）」、「窓の断熱（断熱シート、断熱ガラス、二重窓など）」の順となっています。

「導入していない」が最も多かった項目は、「太陽熱利用設備」でした。次いで、「蓄電システム」、「太陽光利用設備」の順となっています。

導入していない理由については、「太陽熱利用設備」、「蓄電システム」、「太陽光利用設備」ともに「導入できる環境にない」が最も多くなっています。

2、3番目の理由としては、「効果に比べて価格が高い」、「その他」となっています。

事業所での環境管理の体制について、「既に実施している」が最も多かった項目は、「エネルギー使用量、環境負荷量等の把握」でした。次いで、「環境配慮を含む経営方針等の制定」、「環境保全に関する社員教育等の実施」の順となっています。

「現在実施していないが、今後実施予定または実施を検討する」が最も多かった項目は、「具体的な取組み目標と内容の設定」でした。次いで、「環境配慮を含む経営方針等の制定」、「エネルギー使用量、環境負荷量等の把握」の順となっています。

② 地域社会との連携について

地域社会との連携による環境保全のための取組みについて、「既に実施している」が最も多かった項目は、「ごみ減量化やリサイクル活動」でした。次いで、「地域の清掃、美化活動」、「省エネルギーや再生エネルギーの利用の啓発・促進」の順となっています。

「現在実施していないが、今後実施予定または実施を検討する」が最も多かった項目は、「省エネルギーや再生エネルギーの利用の啓発・促進」でした。次いで、「地域での環境学習会・講習会、学校での環境教育」、「まちの緑化や景観づくり、歴史的環境保全」の順となっています。

③ 貴事業所での環境経営

環境配慮経営を推進するに当たって、重要な環境課題と位置づけているものについては、「廃棄物の適正処理・リサイクル」が最も多く、次いで、「資源・エネルギーの効率的な利用」、「水使用量の管理」の順となっています。

環境配慮経営の位置づけについては、「企業の社会的責任（CSR）の一つである」が最も多く、次いで、「位置づけられていない」、「環境に関する法規制等を遵守するもの」の順となっています。

④ SDGs について

SDGs の認知度・対応状況については、「SDGs について全く知らない（今回の調査で初めて認識した）」が最も多く、次いで、「SDGs という言葉を聞いたことがあるが、内容は知らない」、「SDGs の内容について知っているが、特に対応は検討していない」の順となっています。

⑤ 区の環境施策について

区で実施している環境事業について、「知っている」が最も多かった項目は、「事業系廃棄物収集届出制度」でした。次いで、「なかのエコポイント制度（環境商品コース）」、「なかのエコフェア」の順となっています。

「知らない」が最も多かった項目は、「中野の森パートナー」でした。次いで、「省エネ診断」、「高断熱建築物の認証」の順となっています。

⑥ 環境情報の収集

区からの環境情報を得るために利用しやすい媒体については、「中野区報」が最も多く、次いで、「中野区ホームページ」、「街なかの掲示板」の順となっています。

⑦ 区の環境施策への要望

区内事業者による環境への取組みを進めていくため、中野区に対して推進を期待する取組みについては、「環境に関する情報を提供する（何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど）」が最も多く、次いで、「設備機器導入に対する支援を行う」、「区役所や公共施設で、率先して取組みを行う」の順となっています。

2 区民調査結果

※表中の「n」は、サンプル数を表します

2-1 あなたご自身について

問1 あなたご自身についてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

図2-1 性別

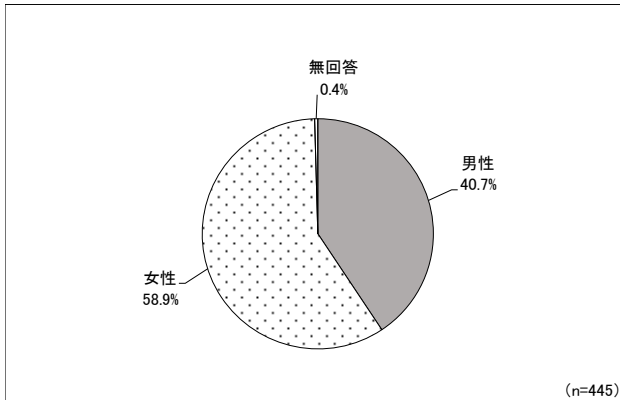


図2-2 年齢

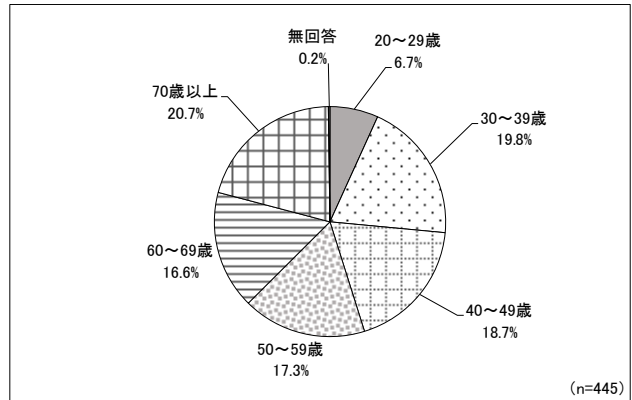


図2-3 職業

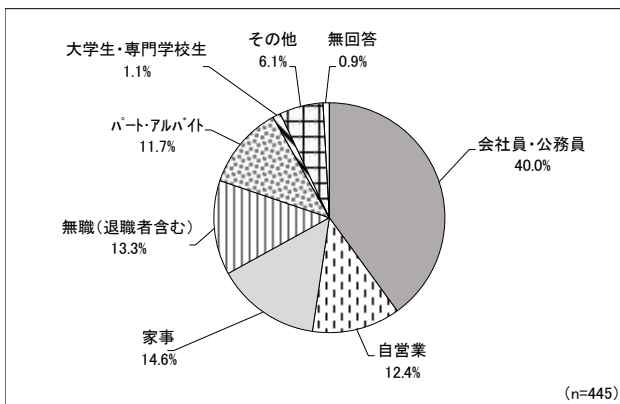
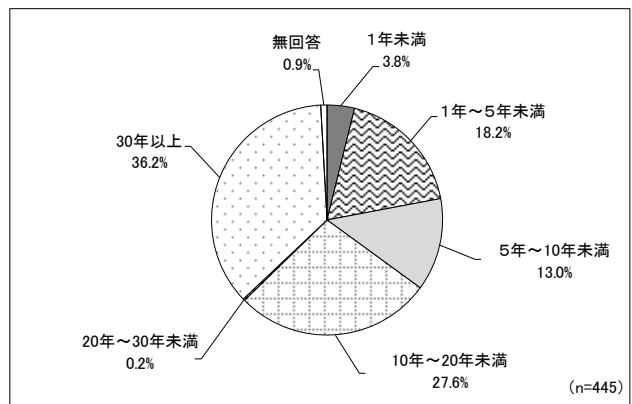


図2-4 区内の居住年数



【職業その他回答】

| No. | その他回答 | 件数 |
|-----|-----------|----|
| 1 | 専業主夫、専業主婦 | 5 |
| 2 | 派遣社員 | 3 |
| 3 | 会社役員、団体役員 | 2 |
| 4 | 契約社員 | 2 |
| 5 | アニメーター | 1 |

| No. | その他回答 | 件数 |
|-----|---------------|----|
| 6 | 生保 | 1 |
| 7 | 研究員 | 1 |
| 8 | 中野区シルバー人材センター | 1 |
| 9 | 福祉介護士 | 1 |
| 10 | 自由業 | 1 |

図 2-5 同居ご家族の人数

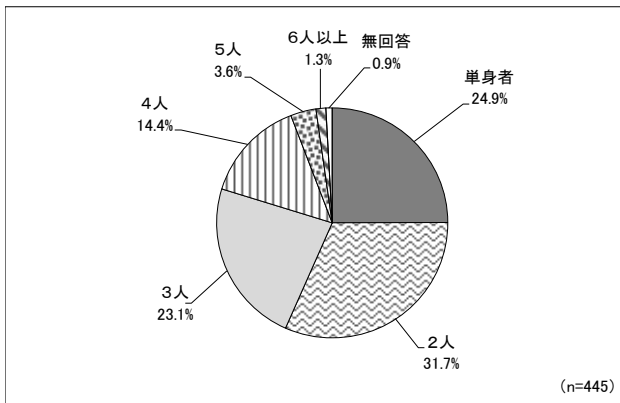


図 2-6 世帯構成

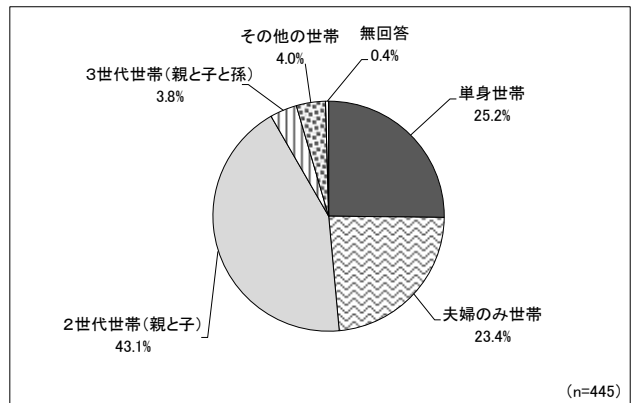


図 2-7 住居の形態

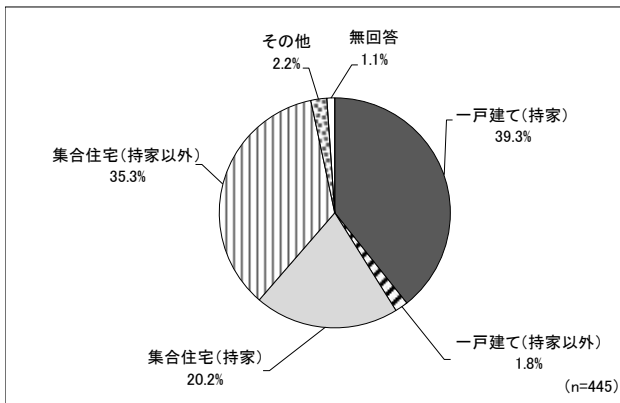
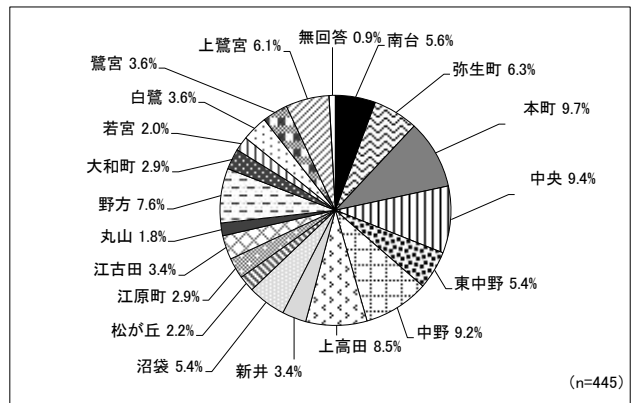
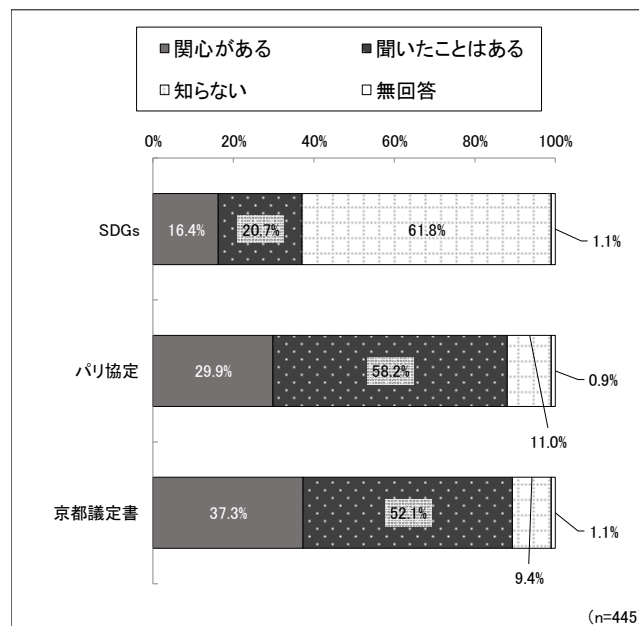


図 2-8 住まいの地域



問2 環境に関する用語の認知度についてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

図 2-9 環境に関する用語の認知度



2-2 まちの環境に対する評価

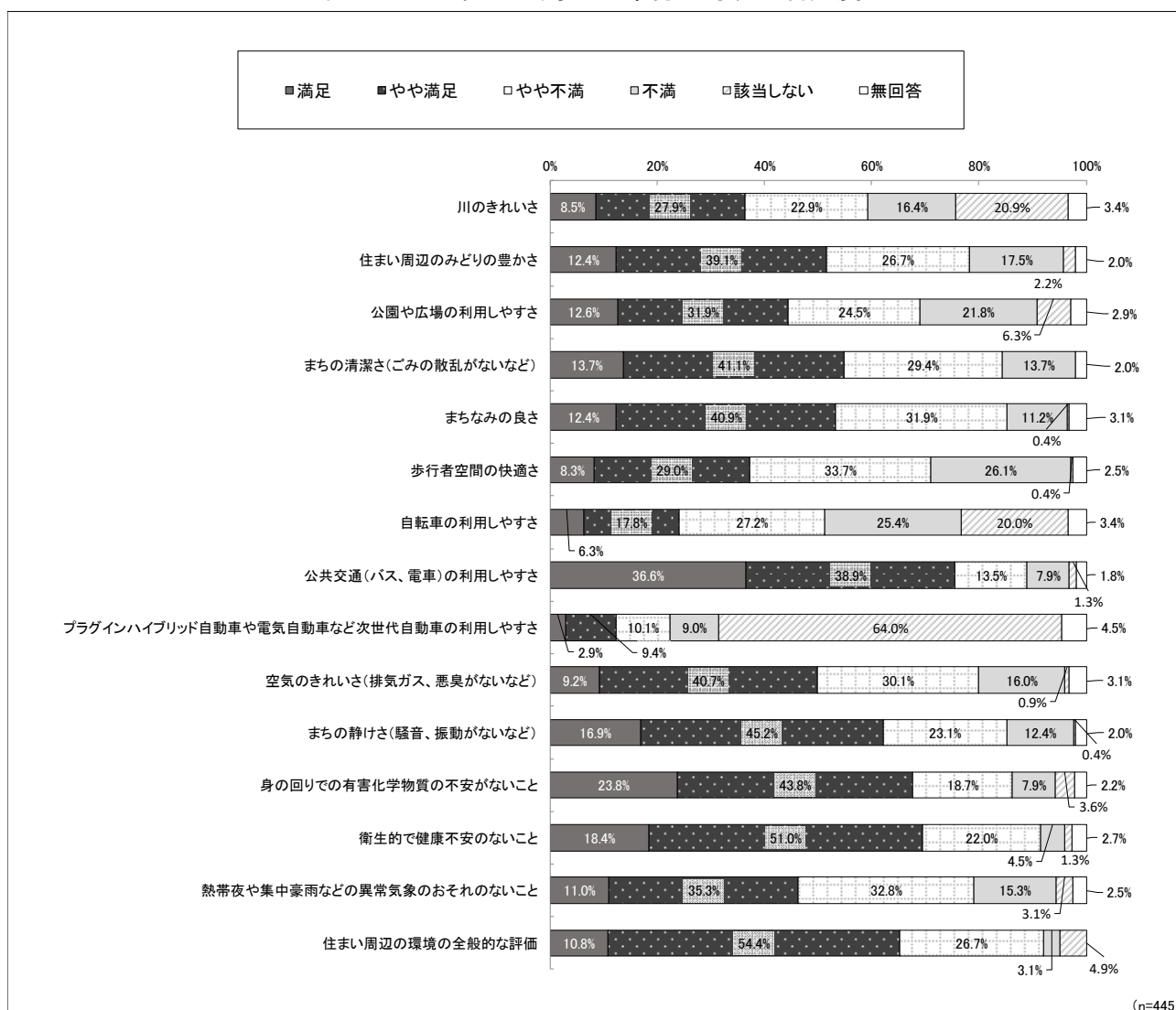
問3 お住まいになっている周辺の環境に対する満足度についてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

住まい周辺の環境に対する満足度について、「満足」「やや満足」を合わせた値が最も高かった項目は、「公共交通（バス、電車）の利用しやすさ」でした。次いで、「衛生的で健康不安のないこと」、「身の回りでの有害化学物質の不安がないこと」の順となっています。

「不満」「やや不満」を合わせた値が最も高かった項目は、「歩行者空間の快適さ」でした。次いで、「自転車の利用しやすさ」、「熱帯夜や集中豪雨などの異常気象のおそれのないこと」の順となっています。

住まい周辺の環境の全般的な評価としては、6割以上が「満足」「やや満足」、約3割が「不満」「やや不満」と回答しています。

図2-10 住まい周辺の環境に対する満足度



第3次中野区環境基本計画策定時の調査（平成26〔2014〕年8月実施）では、「満足」「やや満足」を合わせた値が最も高かった項目は、「公共交通（バス、電車）の利用しやすさ」でした。次いで、「衛生的で健康不安のないこと」、「身の回りでの有害化学物質の不安がないこと」の順となっていました。

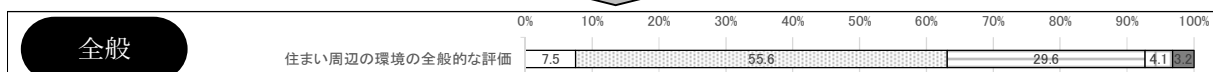
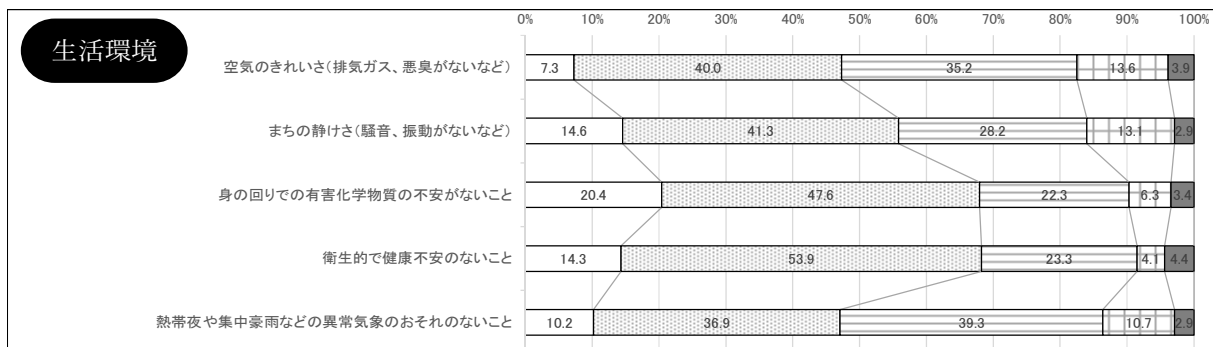
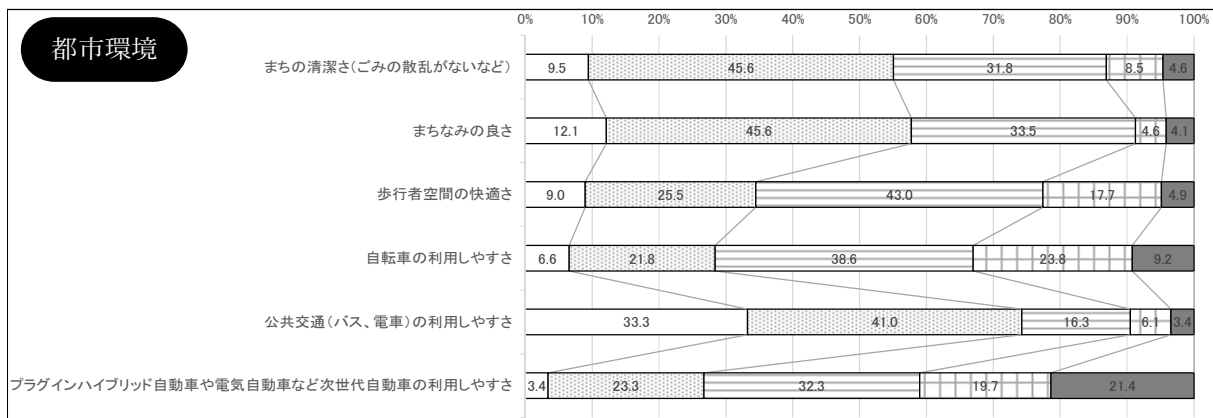
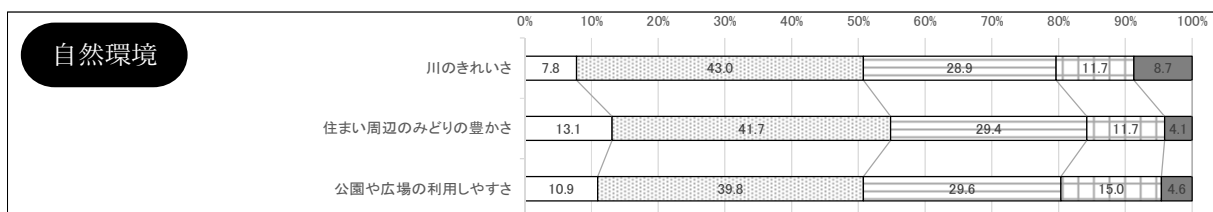
「不満」「やや不満」を合わせた値が最も高かった項目は、「自転車の利用しやすさ」でした。次いで、「歩行者空間の快適さ」、「プラグインハイブリッド自動車や電気自動車など次世代自動車の利用しやすさ」の順となっていました。

住まい周辺の環境の全般的な評価としては、約6割が「満足」「やや満足」、約3割が「不満」「やや不満」と回答していました。

選択肢が異なる（「該当しない」の有無）ため、回答率による比較をすることはできませんが、前回調査と概ね同様の傾向がうかがえます。

<参考> 第3次中野区環境基本計画策定時の調査結果 [まちの環境に対する評価]

□満足 □やや満足 □やや不満 □不満 ■無回答 (n=412)



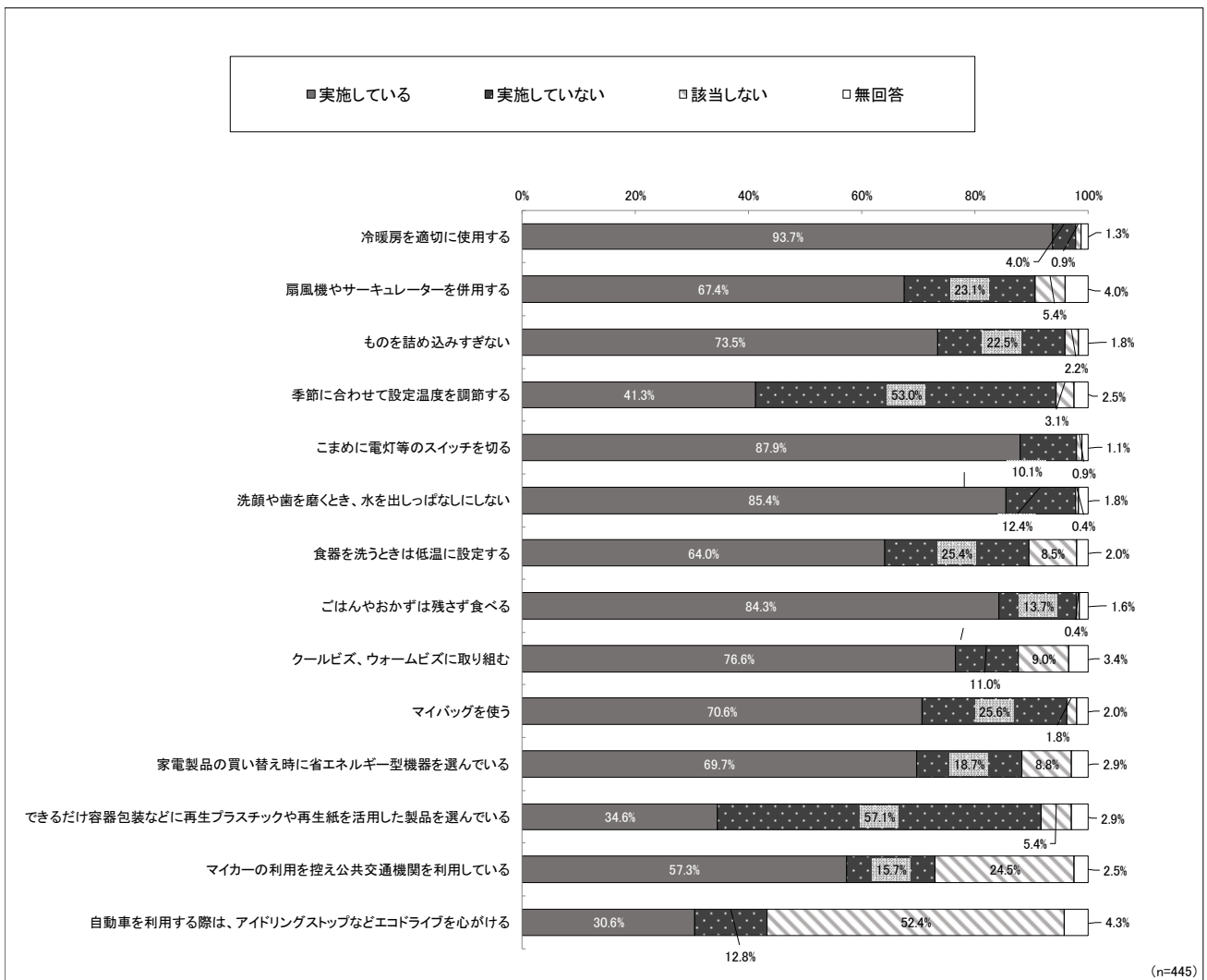
2-3 家庭での具体的な取組み

問4 ご家庭での取組みについてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

家庭での取組みについて、「実施している」が最も多かった項目は、「冷暖房を適切に使用する」でした。次いで、「こまめに電灯等のスイッチを切る」、「洗顔や歯を磨くとき、水を出しっぱなしにしない」の順となっています。

「実施していない」が最も多かった項目は、「できるだけ容器包装などに再生プラスチックや再生紙を活用した製品を選んでいる」でした。次いで、「季節に合わせて設定温度を調節する」、「マイバッグを使う」の順となっています。

図2-11 家庭での取組み



2-4 再生可能エネルギー・省エネルギー設備・機器の導入

問5 省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入についてお聞きします。
 各項目について、現在の導入状況にあてはまる番号に○をつけてください。
 また、「現在の導入状況」で「2」と回答した項目は、「導入していない理由」につ
 いて、あてはまる記号を記入してください。

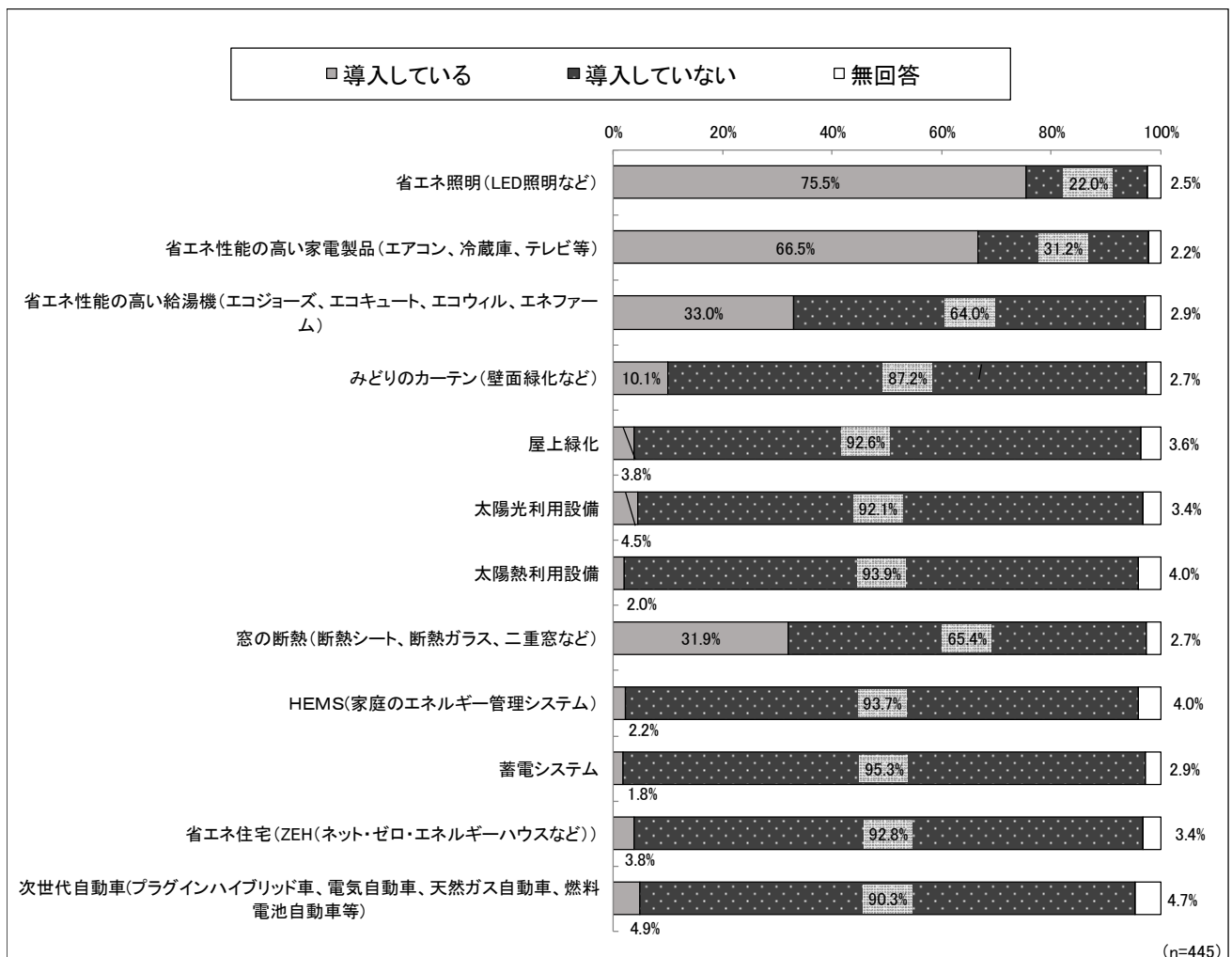
※問5でいう「省エネ性能の高い」とは、直近5年以内のモデル機器のことを指します。

省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入について、「導入している」が最も多かった項目は、「省エネ照明(LED照明など)」でした。次いで、「省エネ性能の高い家電製品(エアコン、冷蔵庫、テレビ等)」、「省エネ性能の高い給湯機(エコジョーズ、エコキュート、エコウィル、エネファーム)」の順となっています。

「導入していない」が最も多かった項目は、「蓄電システム」でした。次いで、「太陽熱利用設備」、「HEMS(家庭のエネルギー管理システム)」の順となっています。

その他導入している設備・機器として、「スマートメーター」の回答が1件ありました。

図2-12 省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入

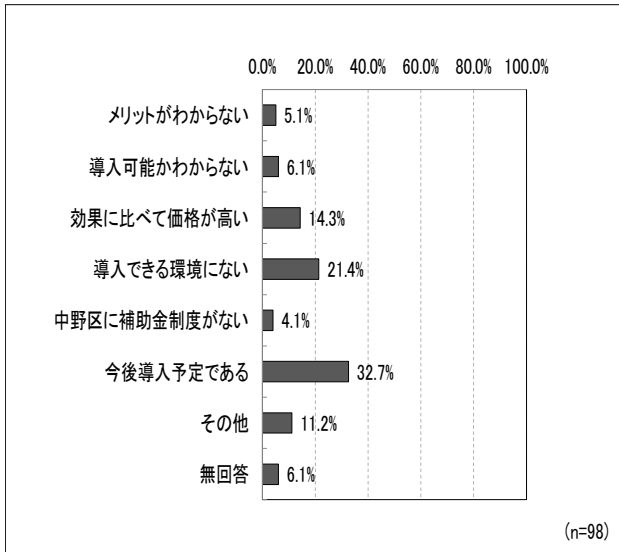


導入していない理由については、「蓄電システム」、「太陽熱利用設備」、「HEMS (家庭のエネルギー管理システム)」ともに「導入できる環境にない」が最も多くなっています。

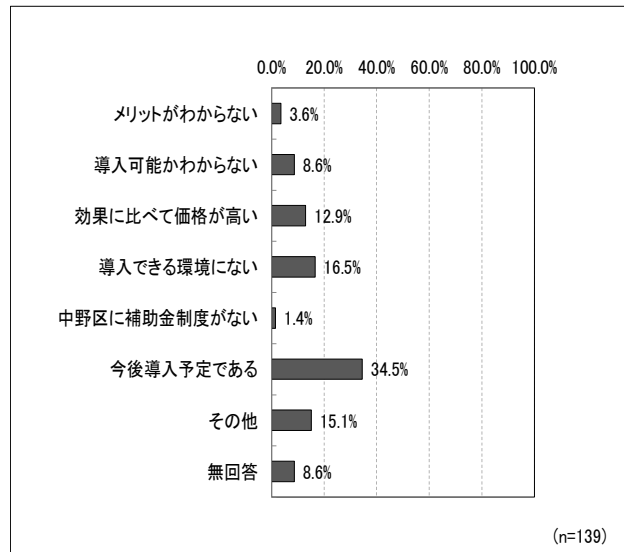
2、3番目の理由としては、「蓄電システム」、「HEMS (家庭のエネルギー管理システム)」が「導入可能かわからない」、「その他」、「太陽光発電」が「効果に比べて価格が高い」、「導入可能かわからない」となっています。

図2-13 導入していない理由

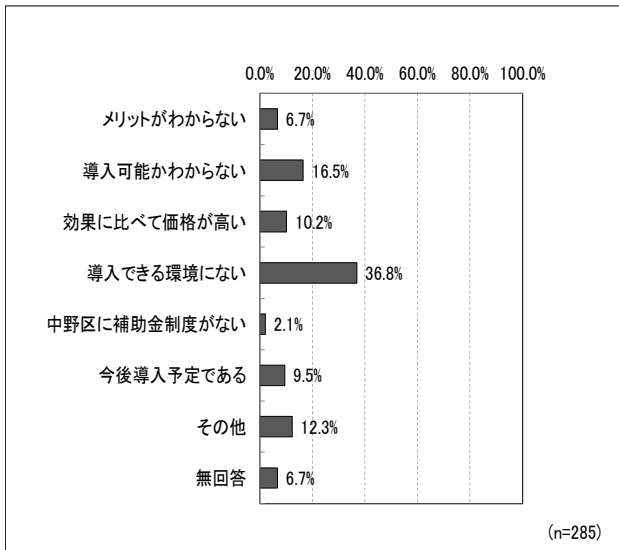
省エネ照明



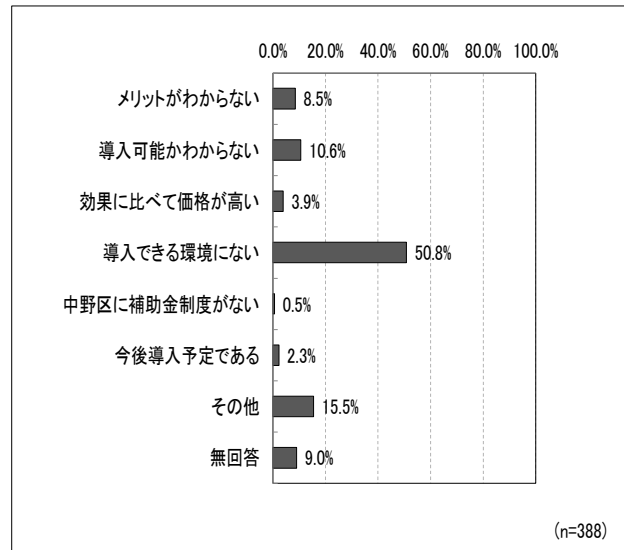
省エネ性能の高い家電製品



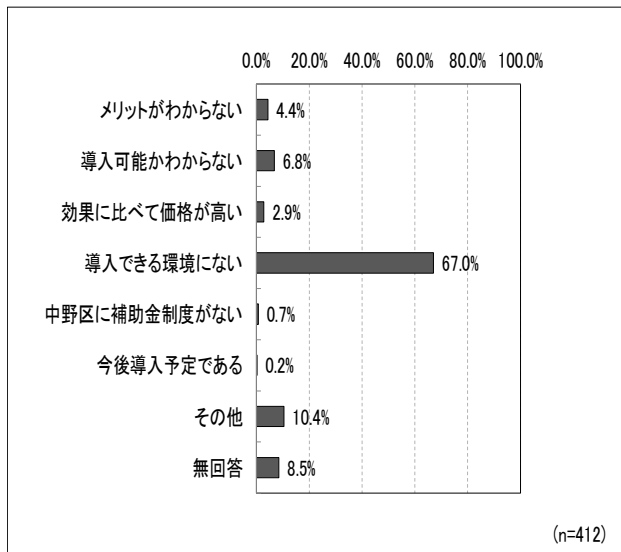
省エネ性能の高い給湯機



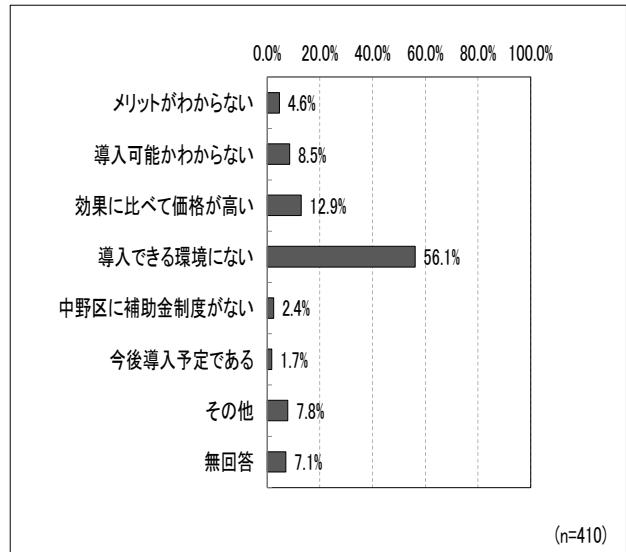
みどりのカーテン



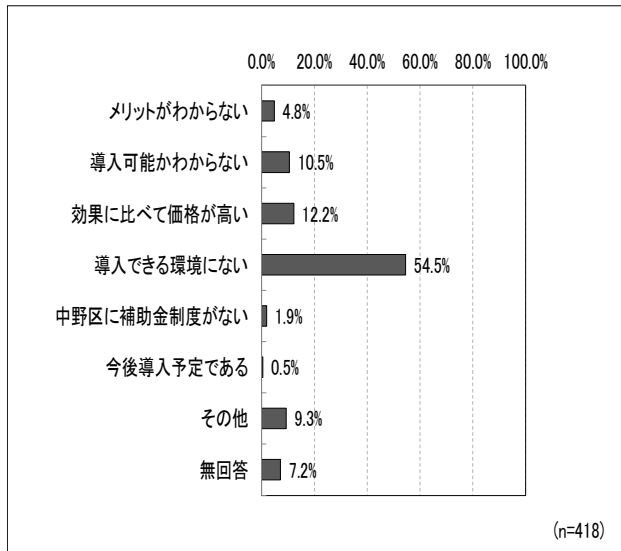
屋上緑化



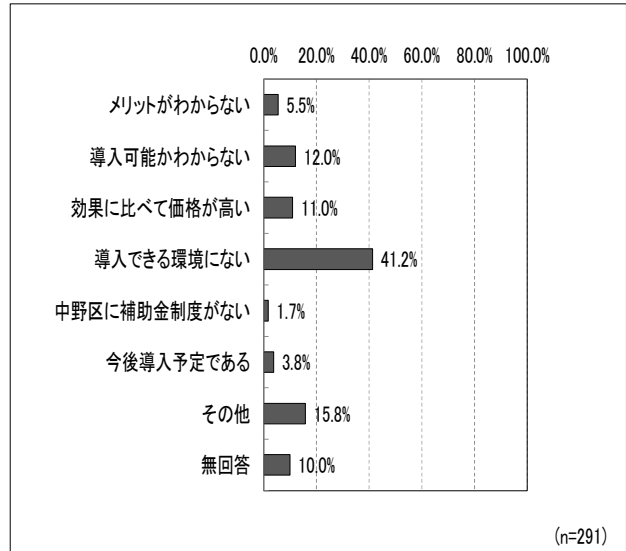
太陽光利用設備



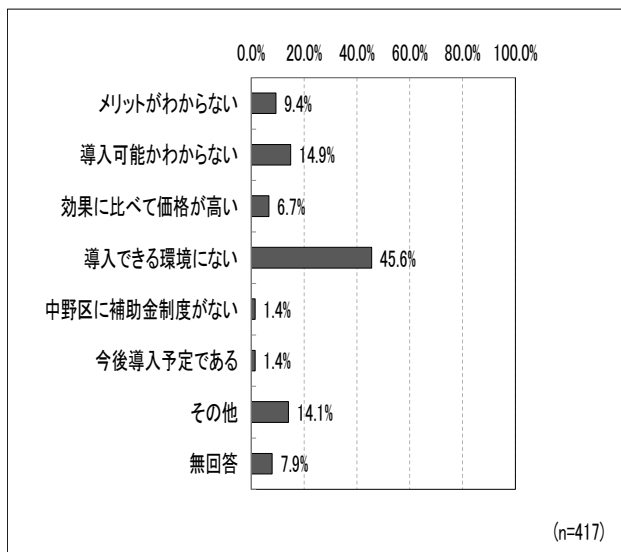
太陽熱利用設備



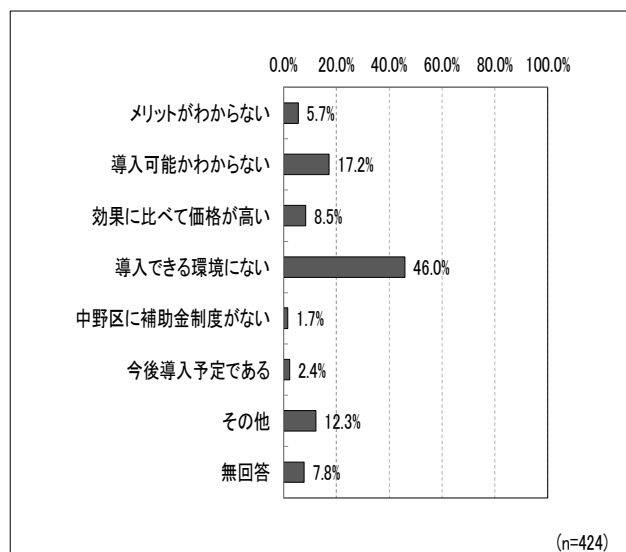
窓の断熱



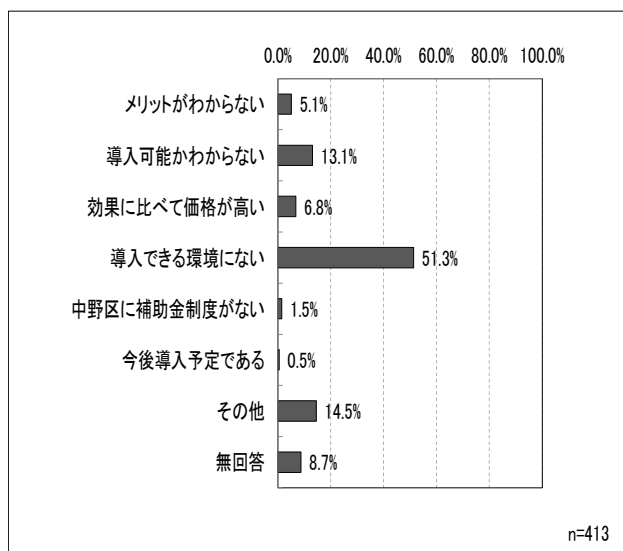
HEMS



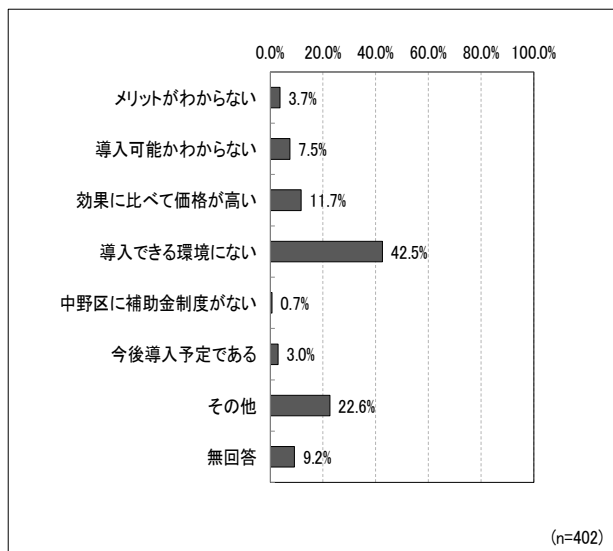
蓄電システム



省エネ住宅



次世代自動車



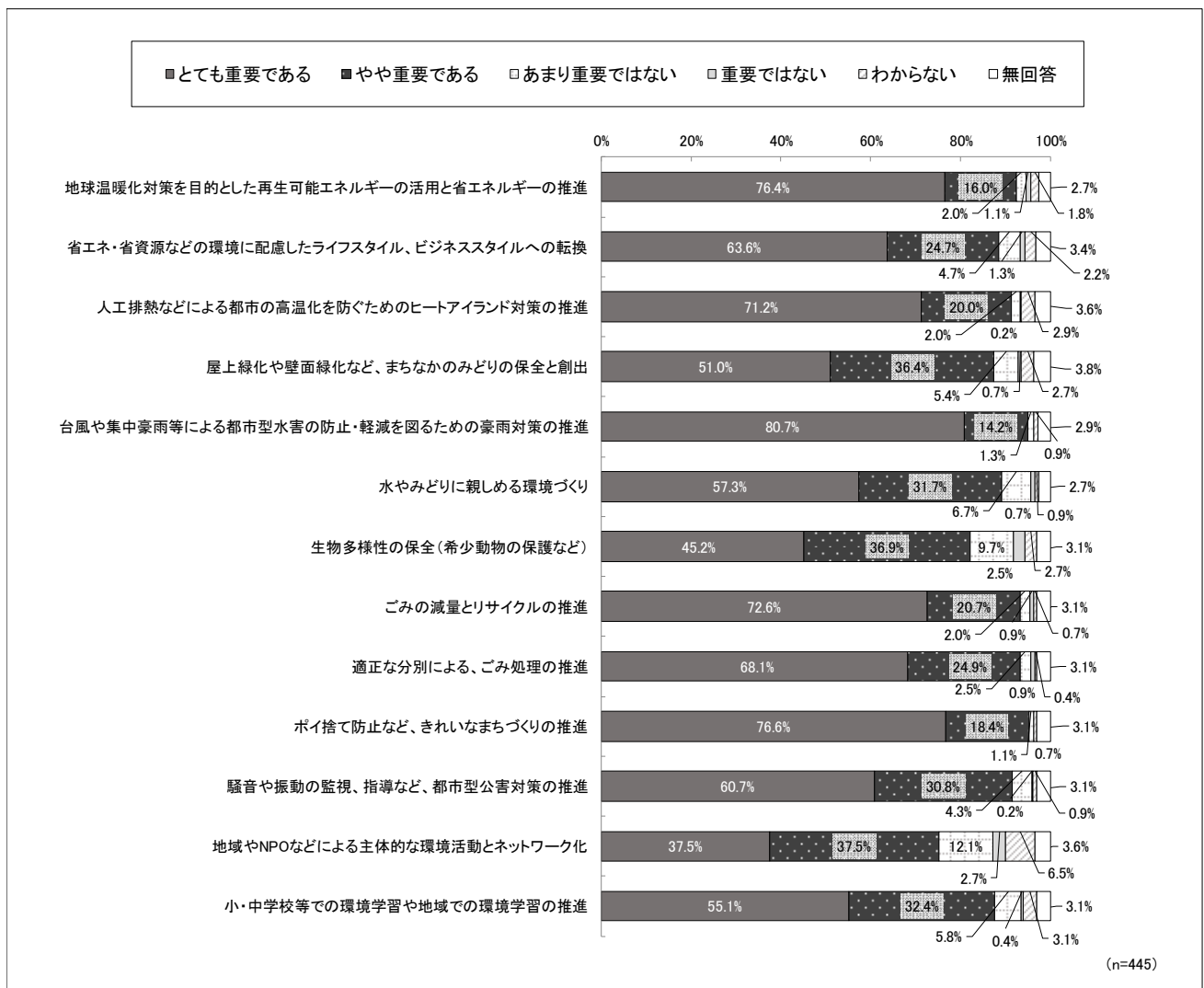
2-5 重要だと思う環境に関する項目

問6 重要だと思う環境に関する項目についてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

重要だと思う環境に関する項目について、「とても重要である」「やや重要である」を合わせた値が最も高かった項目は、「ポイ捨て防止など、きれいなまちづくりの推進」でした。次いで、「台風や集中豪雨等による都市型水害の防止・軽減を図るための豪雨対策の推進」、「ごみの減量とリサイクルの推進」の順となっています。

「重要ではない」「あまり重要ではない」を合わせた値が最も高かった項目は、「地域やNPOなどによる主体的な環境活動とネットワーク化」でした。次いで、「生物多様性の保全（希少動物の保護など）」、「水やみどりに親しめる環境づくり」の順となっています。

図2-14 重要だと思う環境に関する項目



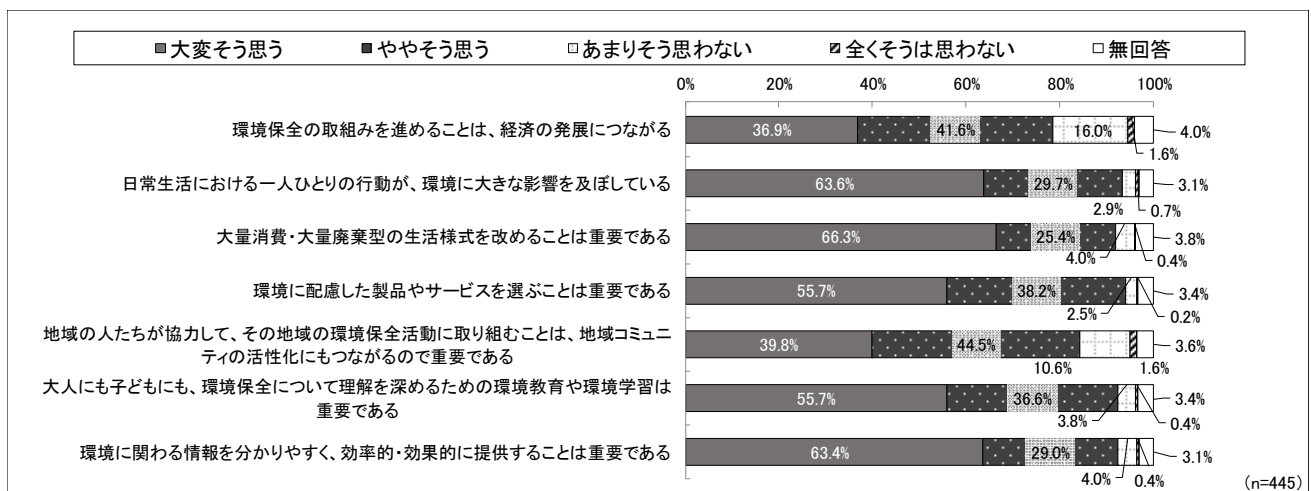
2-6 環境に対する考え

問7 あなたの環境に対するお考えについてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

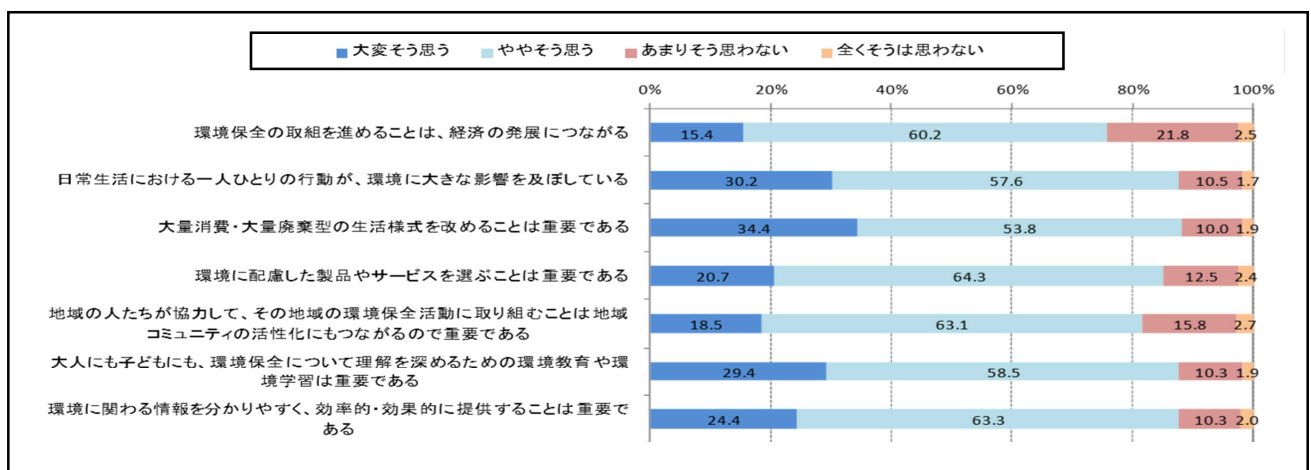
環境に対する考えについて、「大変そう思う」「ややそう思う」を合わせた値が最も高かった項目は、「環境に配慮した製品やサービスを選ぶことは重要である」でした。次いで、「日常生活における一人ひとりの行動が、環境に大きな影響を及ぼしている」、「環境に関わる情報を分かりやすく、効率的・効果的に提供することは重要である」の順となっています。

「全くそうは思わない」「あまりそう思わない」を合わせた値が最も高かった項目は、「環境保全の取組みを進めることは、経済の発展につながる」でした。次いで、「地域の人たちが協力して、その地域の環境保全活動に取り組むことは、地域コミュニティの活性化にもつながるので重要である」、「大量消費・大量廃棄型の生活様式を改めることは重要である」の順となっています。

図2-15 環境に対する考え



<参考> 環境省の調査結果



出典：環境にやさしいライフスタイル実態調査報告書（平成28年度調査）より一部抜粋

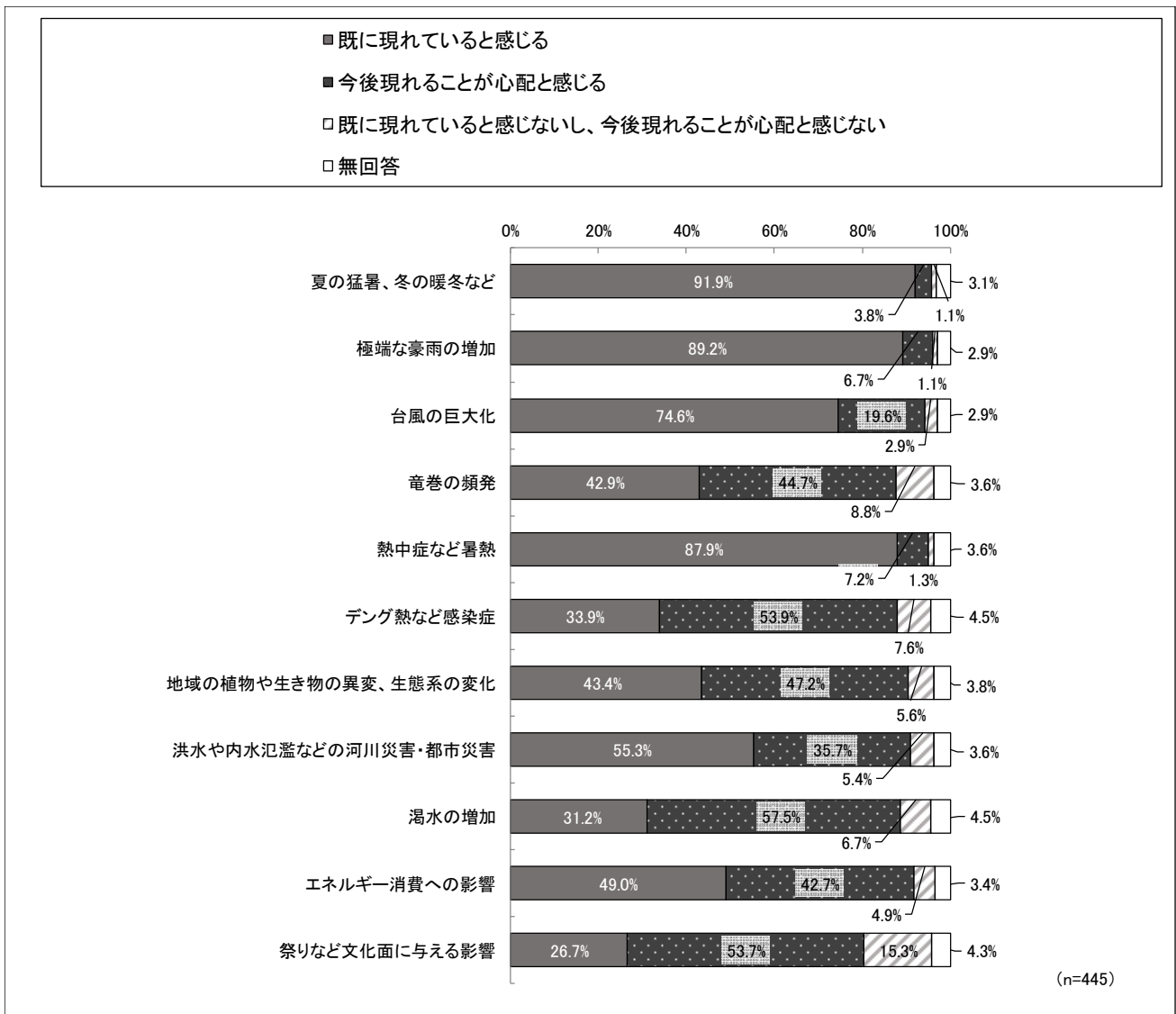
2-7 気候変動（地球温暖化）の影響について

問8 気候変動（地球温暖化）の影響について、あなたの身の回りでどのように感じていますか？
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

気候変動（地球温暖化）の影響について、「既に現れていると感じる」が最も多かった項目は、「夏の猛暑、冬の暖冬など」でした。次いで、「極端な豪雨の増加」、「熱中症など暑熱」の順となっています。

「今後現れることが心配と感じる」が最も多かった項目は、「渇水の増加」でした。次いで、「デング熱など感染症」、「祭りなど文化面に与える影響」の順となっています。

図2-16 気候変動（地球温暖化）の影響



【その他回答】既に現れていると感じる気候変動（地球温暖化）の影響

| No. | その他回答 |
|-----|------------------------|
| 1 | 上記以外の漠然とした事 |
| 2 | 樹木等の影響 |
| 3 | 大都市のみ温暖化 |
| 4 | 防災訓練実施日や学校行事を行う日程の再検討。 |
| 5 | 大型連休への影響 |
| 6 | 寒暖の差、寒冷化 |

【その他回答】今後現れることが心配と感じる気候変動（地球温暖化）の影響

| No. | その他回答 |
|-----|---------------------------|
| 1 | 学校の給食や運動会などの外行事 |
| 2 | 氷河の倒壊による海面の上昇 |
| 3 | 現在は間氷期である。今後3～74年で氷河期に至る。 |
| 4 | 経済、農作物の不良・高騰 |

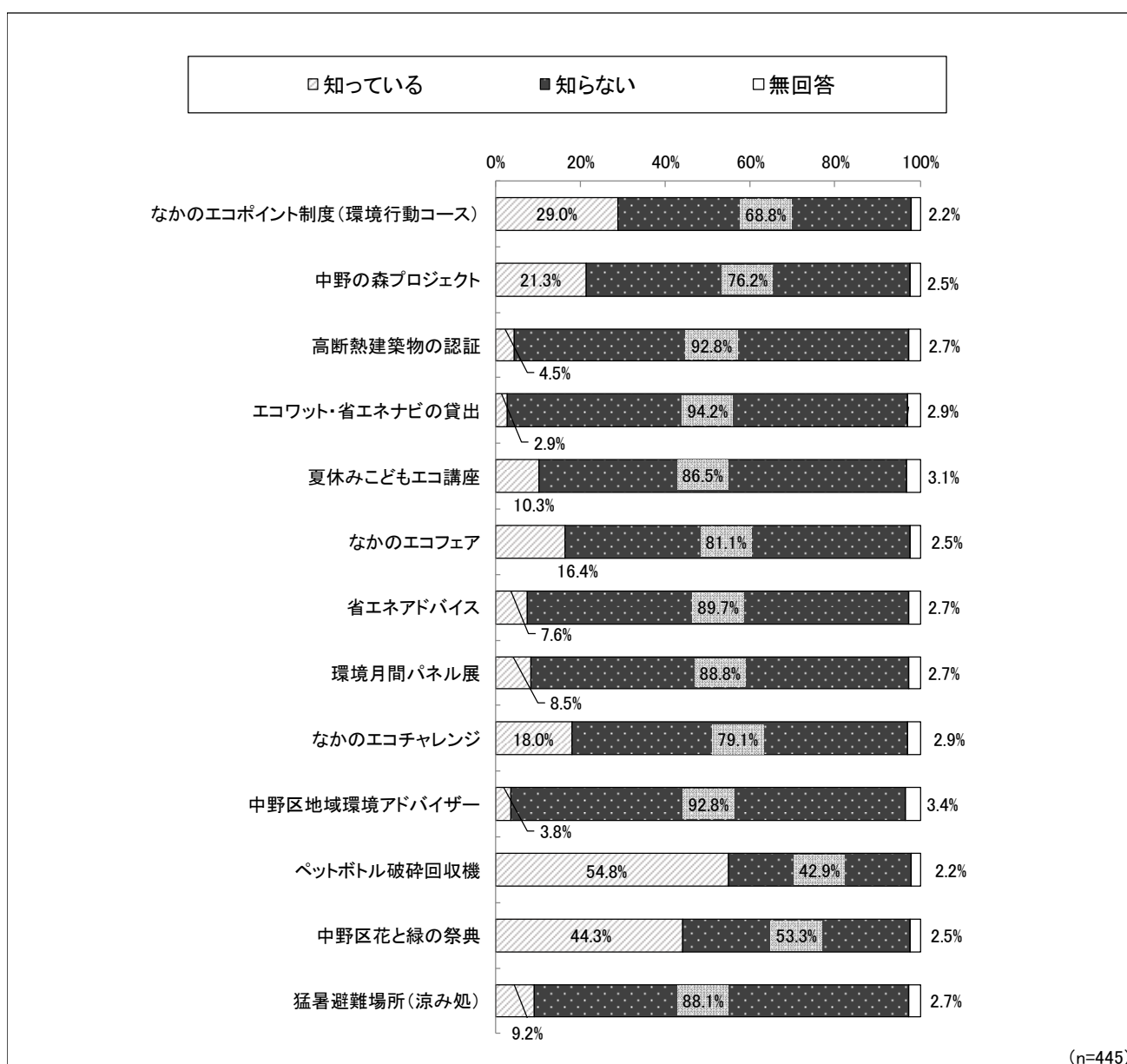
2-8 区の環境施策について

問9 区で実施している環境事業をご存知ですか？
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

区で実施している環境事業について、「知っている」が最も多かった項目は、「ペットボトル破碎回収機」でした。次いで、「中野区花と緑の祭典」、「なかのエコポイント制度（環境行動コース）」の順となっています。

「知らない」が最も多かった項目は、「エコワット・省エネナビの貸出」でした。次いで、「高断熱建築物の認証」、「中野区地域環境アドバイザー」の順となっています。

図2-17 区で実施している環境事業

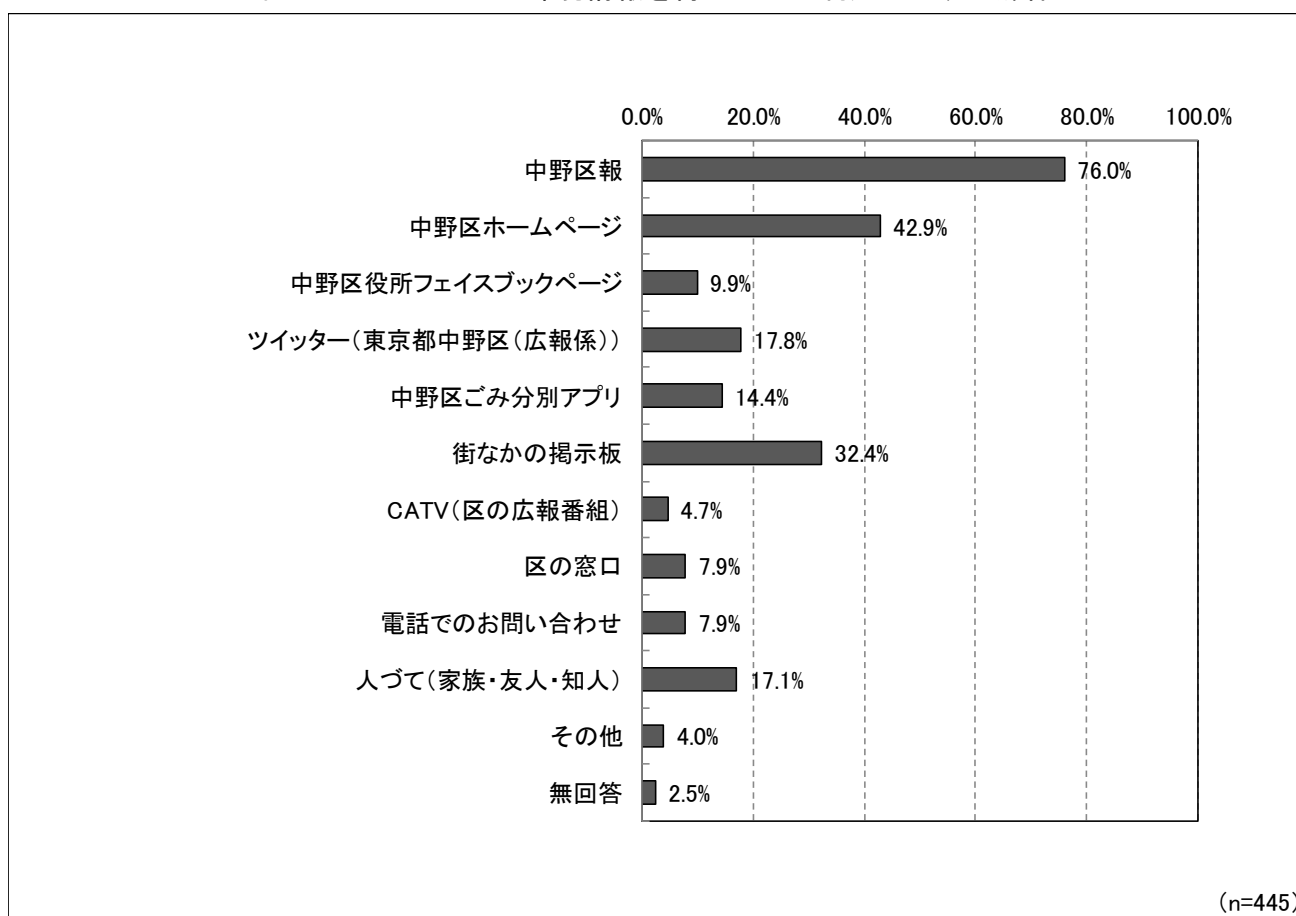


2-9 環境情報の収集

問 10 区からの環境情報を得るために、どんな媒体が利用しやすいですか？
あてはまるものを全て選び、番号に○をつけてください。

区からの環境情報を得るために利用しやすい媒体については、「中野区報」が最も多く、次いで、「中野区ホームページ」、「街なかの掲示板」の順となっています。

図 2-18 区からの環境情報を得るために利用しやすい媒体



| No. | その他回答 |
|-----|---|
| 1 | 町内会の回覧板 |
| 2 | 紙がもったいないので、必要な人に web で。 |
| 3 | 人が集まる機会(祭り、運動会 etc)で積極的にアピールしてほしい(うちわを配るなどで)。選挙時には全く情報は入らないし、自ら情報収集しないタイプの情報だと思う。 |
| 4 | 回覧板 |
| 5 | 高齢者会館をよく利用しているので高齢者会館の窓口 |
| 6 | PC へのメール |

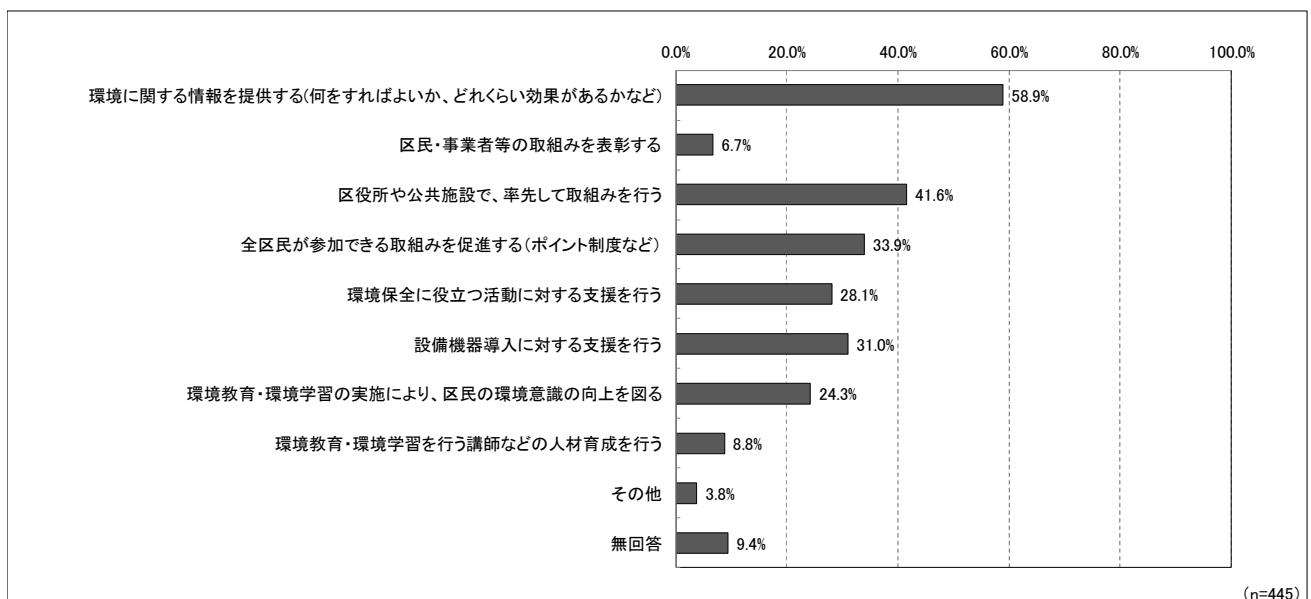
| No. | その他回答 |
|-----|---|
| 7 | 携帯メールマガジン |
| 8 | 学校から配られるプリント（子どもが小・中学校にいるうちは） |
| 9 | ご高齢者は、閲覧板って手元にて確認できるので、ゆっくり読めるので良いかと。「6 街なかの掲示板」も同じものを貼り出しますが、自宅で読めるのが良いでしょう。 |
| 10 | 中野区情報アプリ |
| 11 | 本人が情報を得ようとする意識がない限りどのような方法で広報をしても無意味に思われます。 |
| 12 | 区報でサマリー、ホームページで詳細 |
| 13 | LINE アプリ |
| 14 | マンション掲示板 |
| 15 | メールマガジンがあれば |

2-10 区の環境施策への要望

問 11 環境への取組みを進めていくため、中野区に対してどのような取組みの推進を期待しますか？
特に期待するものを3つまで選び、番号に○をつけてください。

環境への取組みを進めていくため、中野区に対して推進を期待する取組みについては、「環境に関する情報を提供する(何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど)」が最も多く、次いで、「区役所や公共施設で、率先して取組みを行う」、「全区民が参加できる取組みを促進する(ポイント制度など)」の順となっています。

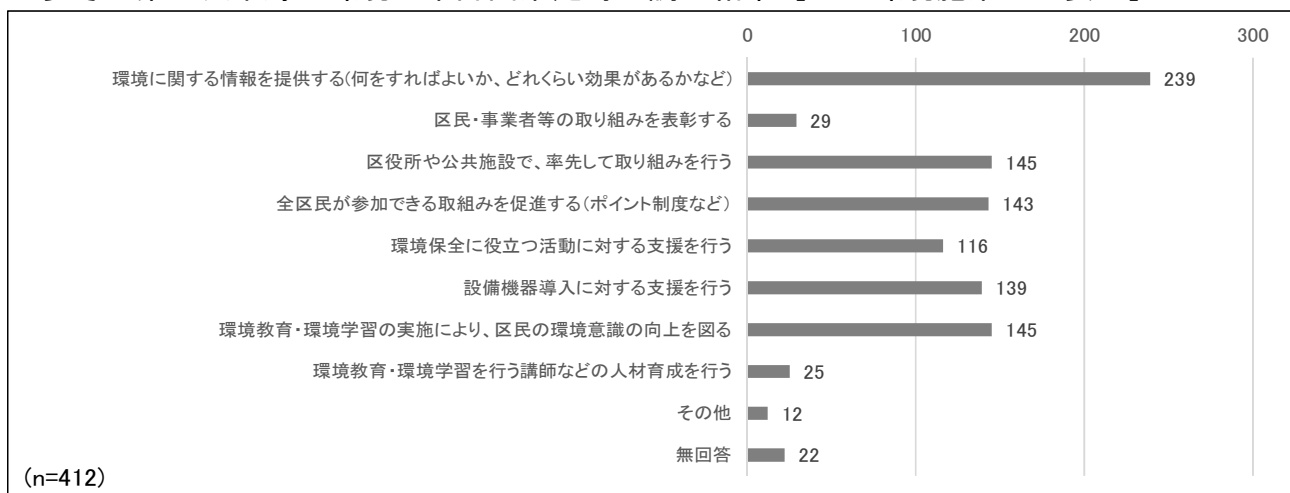
図 2-19 中野区に対して推進を期待する取組み



| No. | その他回答 |
|-----|--|
| 1 | 区民に対して「知らせる」方法の強化が必要。 |
| 2 | 緑を増やす。公園を増やす。 |
| 3 | ワークショップなどで体験型の講義が、公園などでふらりと寄れるといいのではないのでしょうか？ |
| 4 | 過剰な公務員の削減により税金の無駄遣いを減らすことでその分、環境対策へ税金を使用して下さい。お願いします。 |
| 5 | 外国人に対する広報。 |
| 6 | 情報を与えても無視する人が多すぎる。外国人住人も増えているし、守らなければ罪を与えないと変わらない。 |
| 7 | 学校の授業に含めるべき。 |
| 8 | 犬に対しても優しくしてほしい。夏に散歩をするが夕涼みをする所もない。他の区へ散歩に行っている。 |
| 9 | 環境リサイクルプラザを復活されたい。 |
| 10 | 税の優遇措置。 |
| 11 | タバコのポイ捨て取り締まり。路上喫煙取り締まり。 |
| 12 | タバコのポイ捨てや唾を吐く者には厳しい罰金を。都市環境→まちの清潔さから意識を変えていく。それがエネルギーなどに対する意識にもつながっていくものとする。 |
| 13 | 路上喫煙禁止！ゴミポイ捨て禁止！電柱撤去！ |
| 14 | 中野区専用ポイントカード等を作り、慈善事業参加者等にポイントを付与し何らかのメリットを出し活動を周知させ色々な活動を行う |
| 15 | 取り組みに対する成果の公表 |

第3次中野区環境基本計画策定時の調査（平成26〔2014〕年8月実施）では、「環境に関する情報を提供する（何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど）」が最も多く、次いで、「区役所や公共施設で、率先して取り組みを行う」、「環境教育・環境学習を行う講師などの人材育成を行う」の順となっていました。

<参考>第3次中野区環境基本計画策定時の調査結果〔区の環境施策への要望〕



3 事業所調査結果

※表中の「n」は、サンプル数を表します

3-1 貴事業所について

図3-1 業種

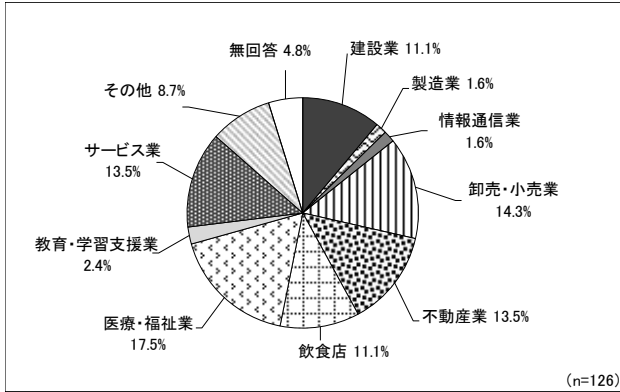
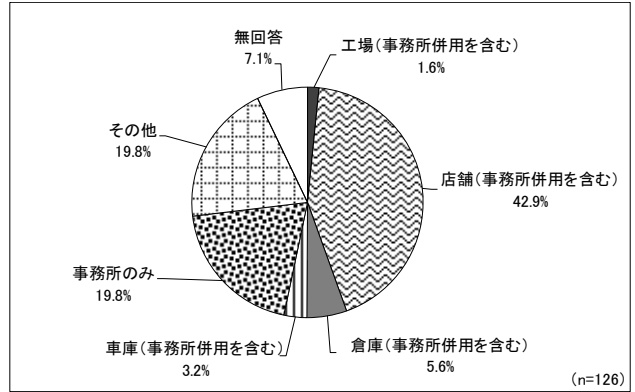


図3-2 建物の用途



【業種その他回答】

| No. | その他回答 | 件数 |
|-----|-------------|----|
| 1 | 保育園 | 1 |
| 2 | 金融業 | 1 |
| 3 | 広告の企画・実施 | 1 |
| 4 | 協同組合 | 1 |
| 5 | 金融・物流 | 1 |
| 6 | 貸室 | 1 |
| 7 | 交通経済コンサルタント | 1 |
| 8 | 税理士 | 1 |
| 9 | 公共交通 | 1 |

【建物の用途その他回答】

| No. | その他回答 | 件数 |
|-----|---------------|----|
| 1 | 住宅、住居、住居併用、自宅 | 5 |
| 2 | 賃貸アパート、マンション | 3 |
| 3 | 店舗兼住宅 | 2 |
| 4 | 自宅兼店舗 | 2 |
| 5 | 自宅の一階部分 | 1 |
| 6 | 園舎 | 1 |
| 7 | 事務所と賃貸物件 | 1 |
| 8 | 自宅兼貸室 | 1 |
| 9 | アパート併用住宅 | 1 |
| 10 | 会館で貸部屋業務含む。 | 1 |
| 11 | 診療所 | 1 |

図3-3 従業員数

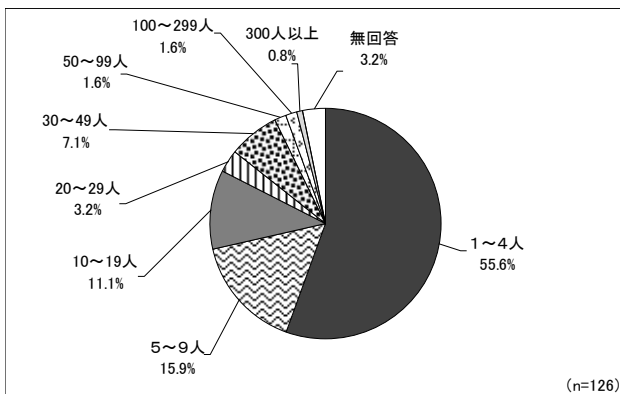
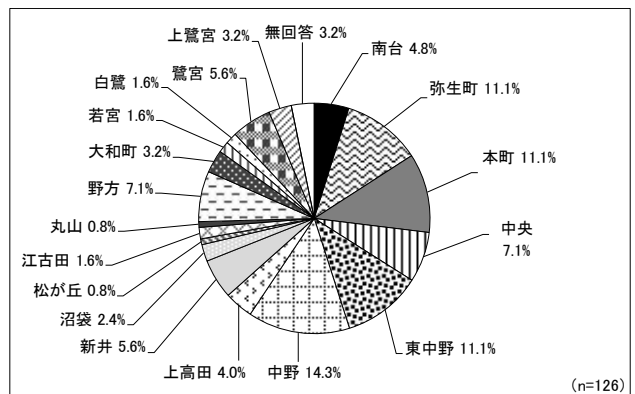


図3-4 所在地



3-2 貴事業所での取組み状況

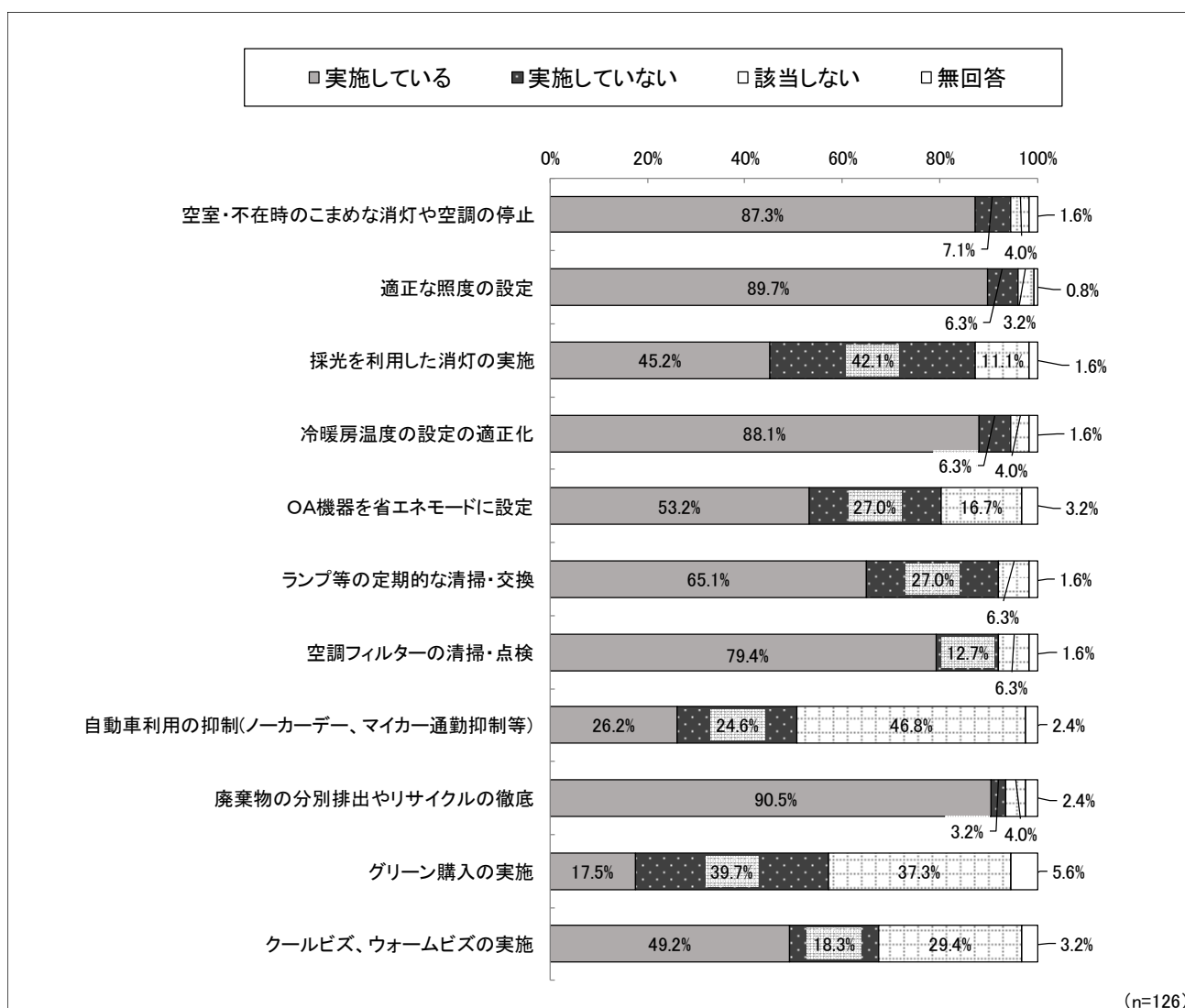
問2 貴事業所での環境への取組みの実施状況について伺います。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

事業所での環境への取組みの実施状況について、「実施している」が最も多かった項目は、「廃棄物の分別排出やリサイクルの徹底」でした。次いで、「適正な照度の設定」、「冷暖房温度の設定の適正化」の順となっています。

「実施していない」が最も多かった項目は、「採光を利用した消灯の実施」でした。次いで、「グリーン購入の実施」、「OA機器を省エネモードに設定」、「ランプ等の定期的な清掃・交換」の順となっています。

その他実施している環境への取組みとして、「積極的に空き瓶の回収」「マイ箸の推奨」の回答が1件ずつありました。

図3-5 事業所での環境への取組みの実施状況



問3 省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入について伺います。

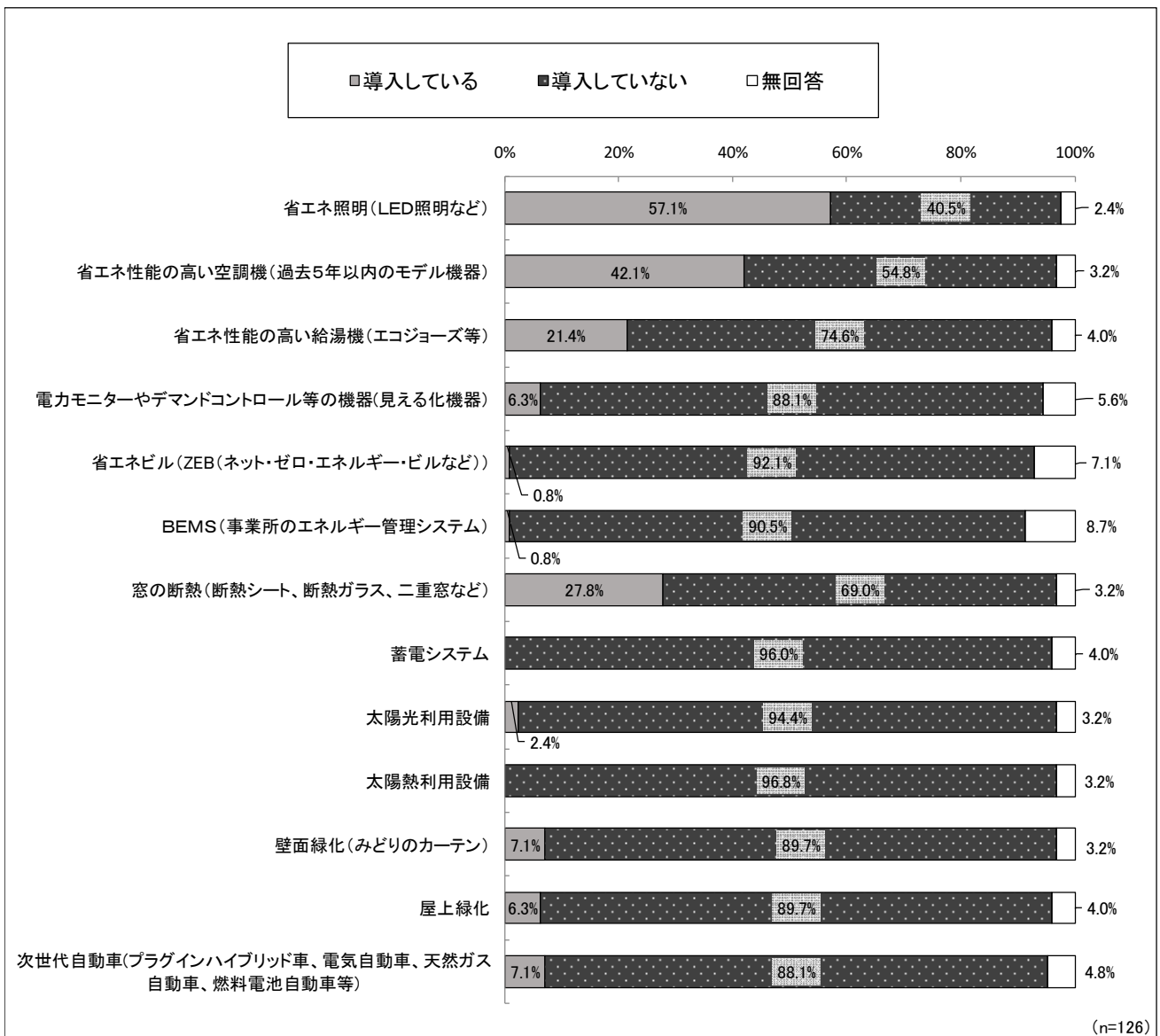
「現在の導入状況」について、あてはまる番号に○をつけてください。

また、「現在の導入状況」で「2」と回答した項目は、「導入していない理由」について、あてはまる記号を記入してください。

省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入について、「導入している」が最も多かった項目は、「省エネ照明（LED照明など）」でした。次いで、「省エネ性能の高い空調機（過去5年以内のモデル機器）」、「窓の断熱（断熱シート、断熱ガラス、二重窓など）」の順となっています。

「導入していない」が最も多かった項目は、「太陽熱利用設備」でした。次いで、「蓄電システム」、「太陽光利用設備」の順となっています。

図3-6 省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入

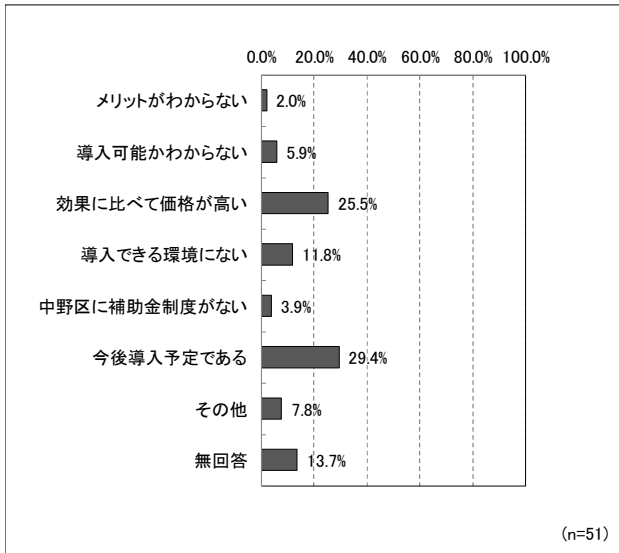


導入していない理由については、「太陽熱利用設備」、「蓄電システム」、「太陽光利用設備」ともに「導入できる環境にない」が最も多くなっています。

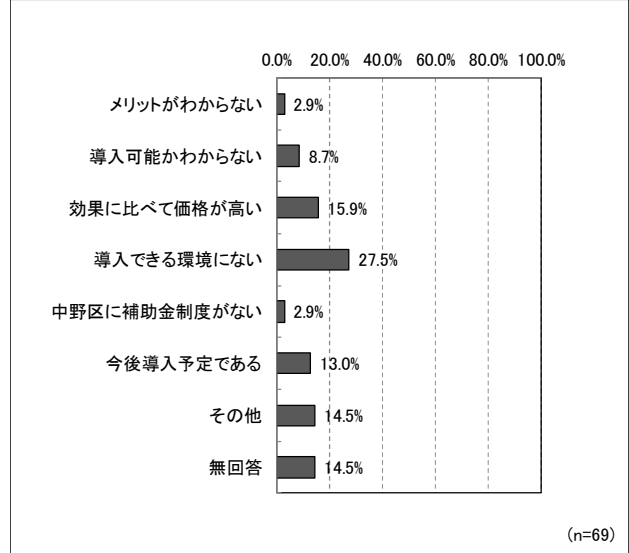
2、3番目の理由としては、「効果に比べて価格が高い」、「その他」となっています。

図3-7 導入していない理由

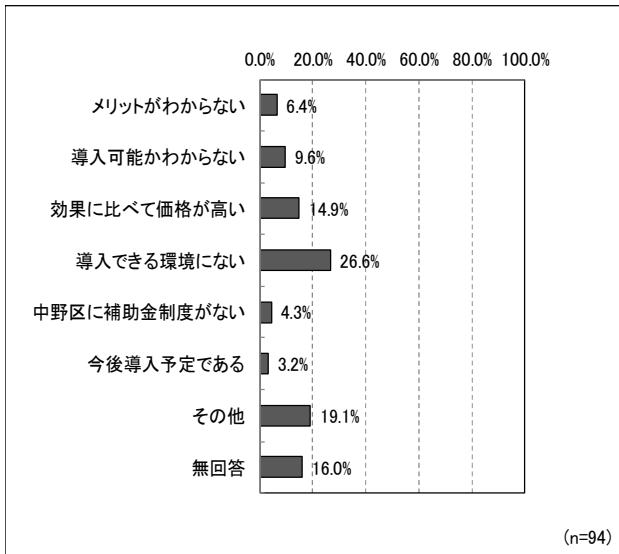
省エネ照明



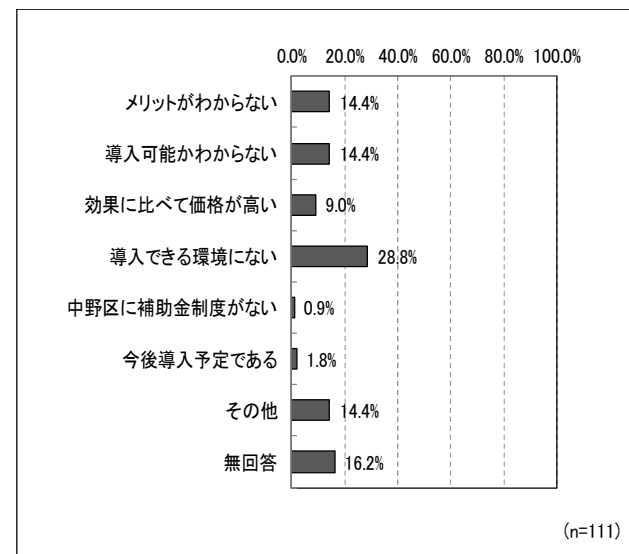
省エネ性能の高い空調機



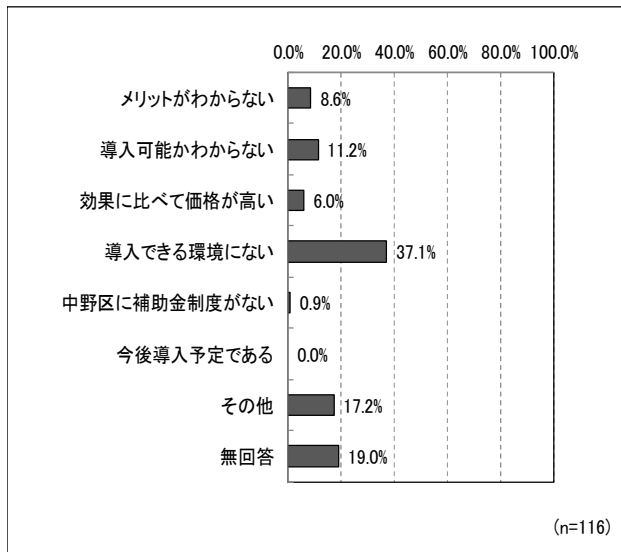
省エネ性能の高い給湯機



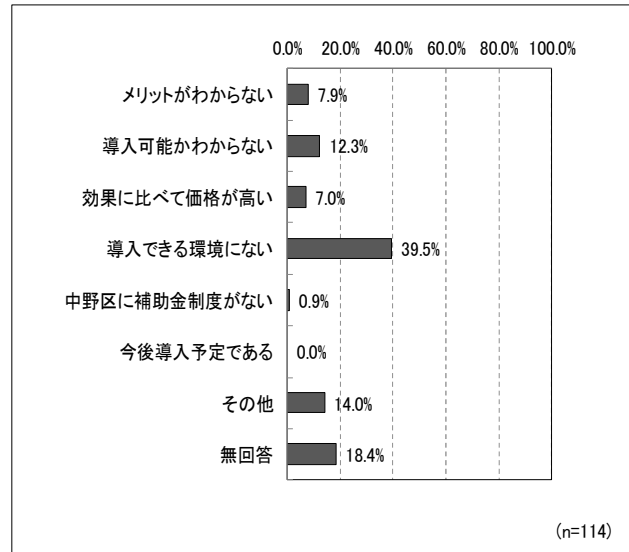
電力モニターやデマンドコントロール等の機器



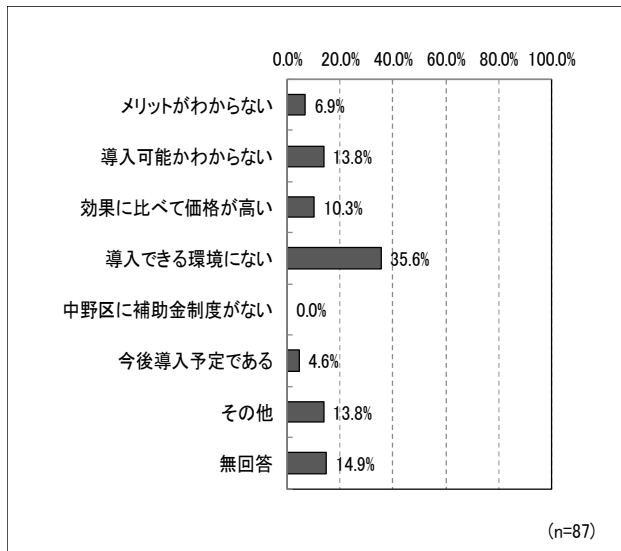
省エネルギー



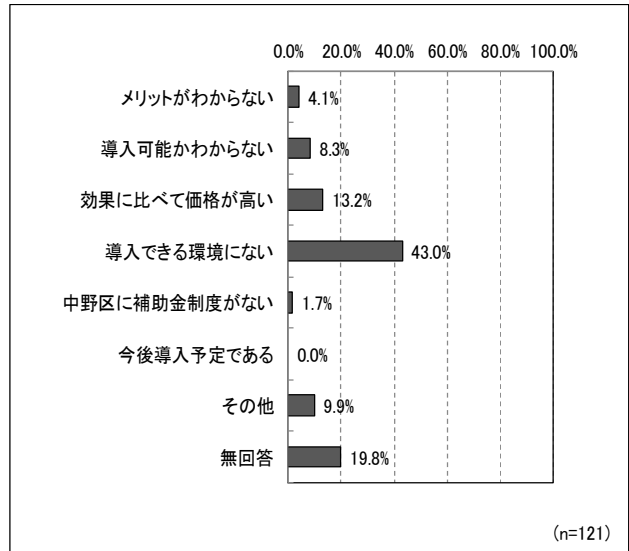
BEMS



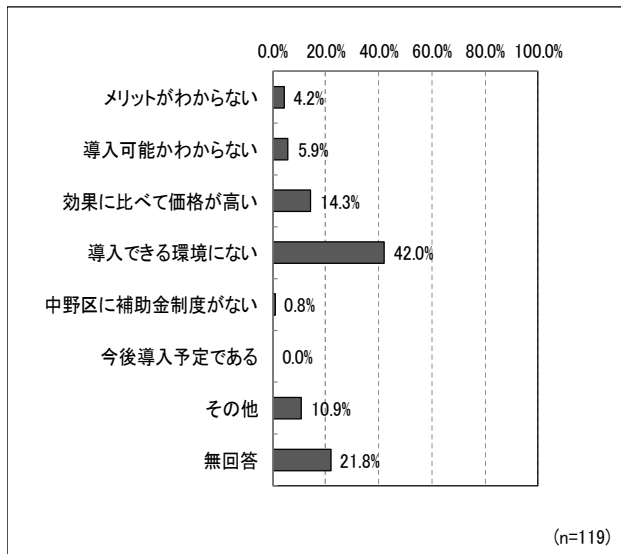
窓の断熱



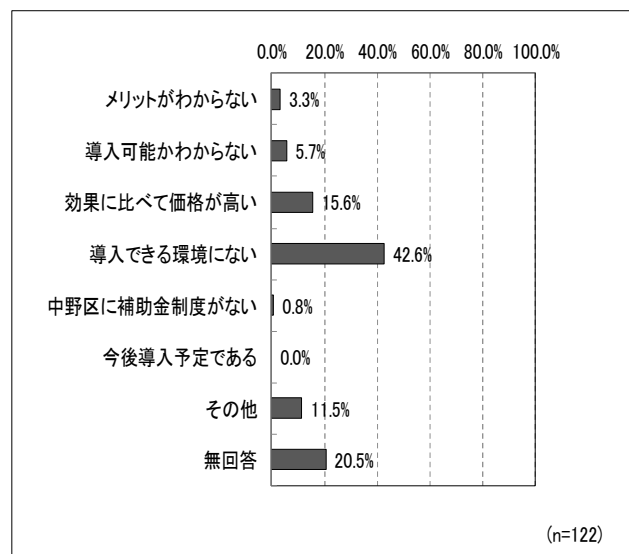
蓄電システム



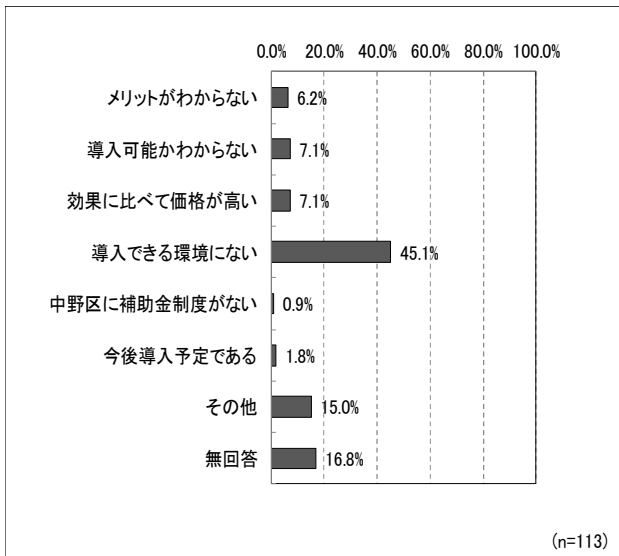
太陽光利用設備



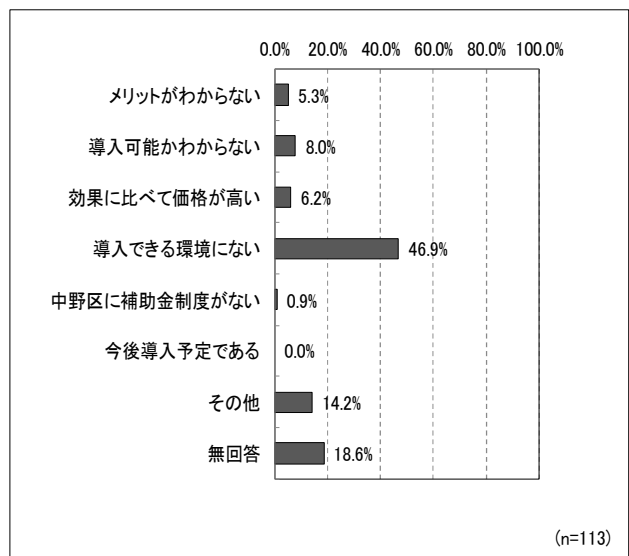
太陽熱利用設備



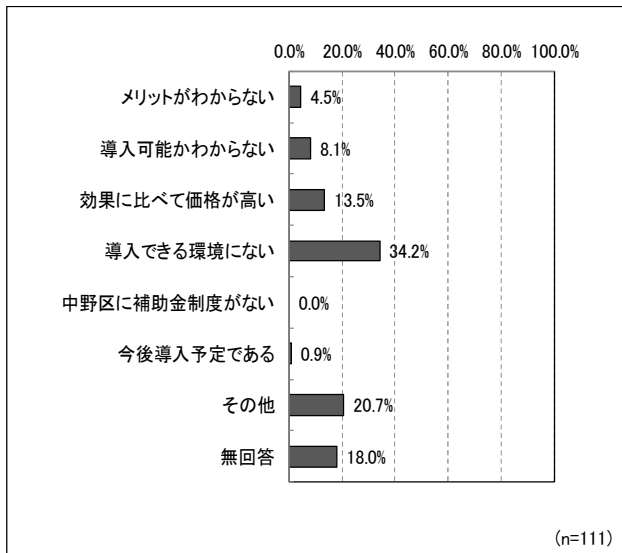
壁面緑化



屋上緑化



次世代自動車



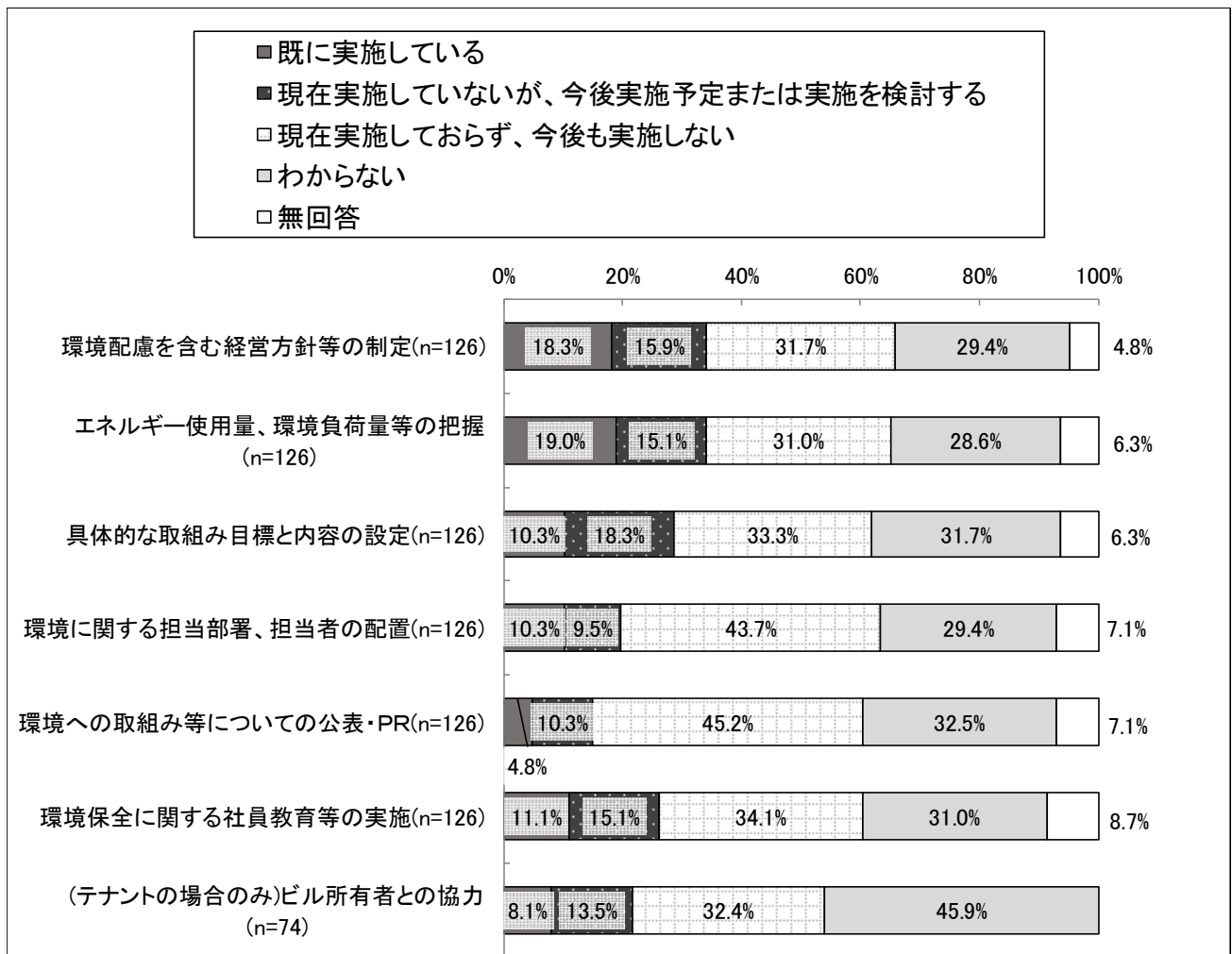
問4 貴事業所での環境管理の体制について伺います。

次の取組みを実施していますか？ または今後、実施する予定はありますか？
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

事業所での環境管理の体制について、「既の実施している」が最も多かった項目は、「エネルギー使用量、環境負荷量等の把握」でした。次いで、「環境配慮を含む経営方針等の制定」、「環境保全に関する社員教育等の実施」の順となっています。

「現在実施していないが、今後実施予定または実施を検討する」が最も多かった項目は、「具体的な取組み目標と内容の設定」でした。次いで、「環境配慮を含む経営方針等の制定」、「エネルギー使用量、環境負荷量等の把握」の順となっています。

図3-8 事業所での環境管理の体制



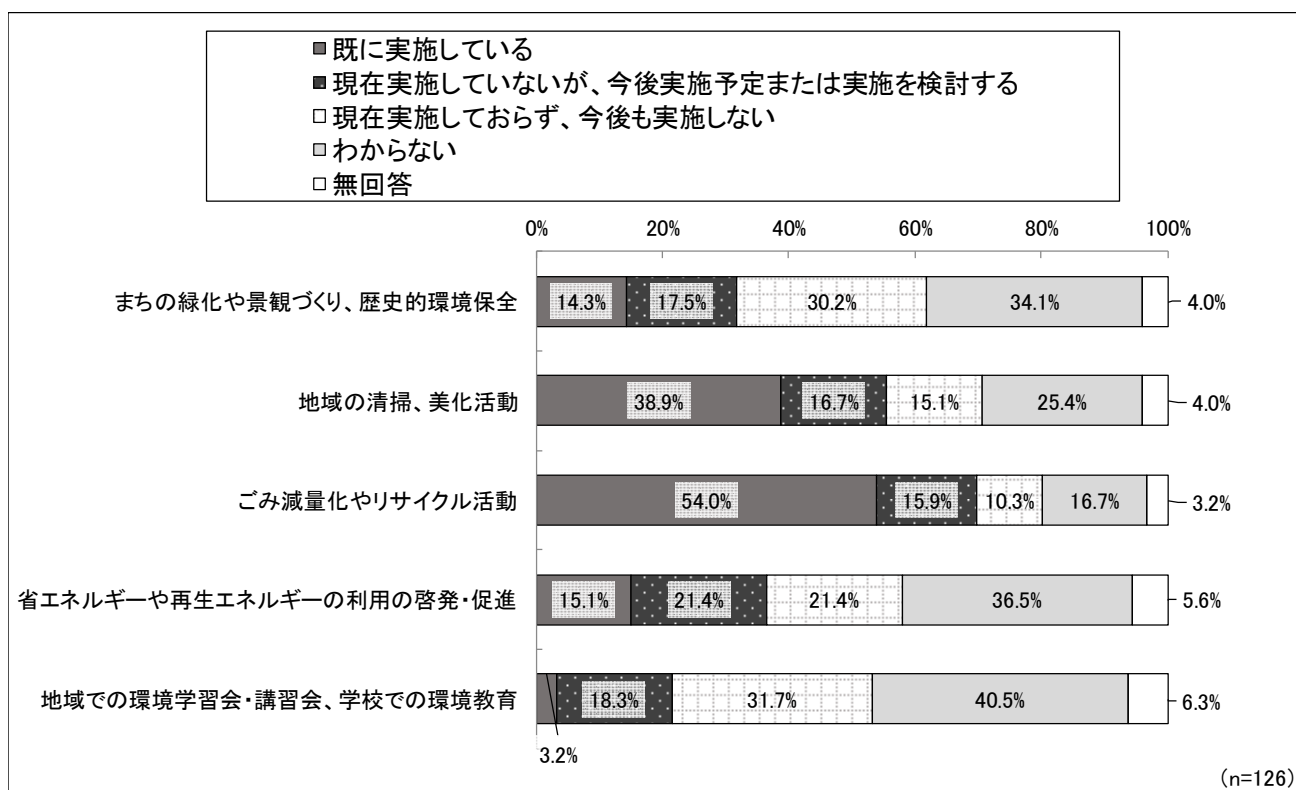
3-3 地域社会との連携について

問5 地域社会との連携による環境保全のための取組みについて伺います。
 次の取組みを実施していますか？ または今後、実施する予定はありますか？
 各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

地域社会との連携による環境保全のための取組みについて、「既の実施している」が最も多かった項目は、「ごみ減量化やリサイクル活動」でした。次いで、「地域の清掃、美化活動」、「省エネルギーや再生エネルギーの利用の啓発・促進」の順となっています。

「現在実施していないが、今後実施予定または実施を検討する」が最も多かった項目は、「省エネルギーや再生エネルギーの利用の啓発・促進」でした。次いで、「地域での環境学習会・講習会、学校での環境教育」、「まちの緑化や景観づくり、歴史的環境保全」の順となっています。

図3-9 地域社会との連携による環境保全のための取組み

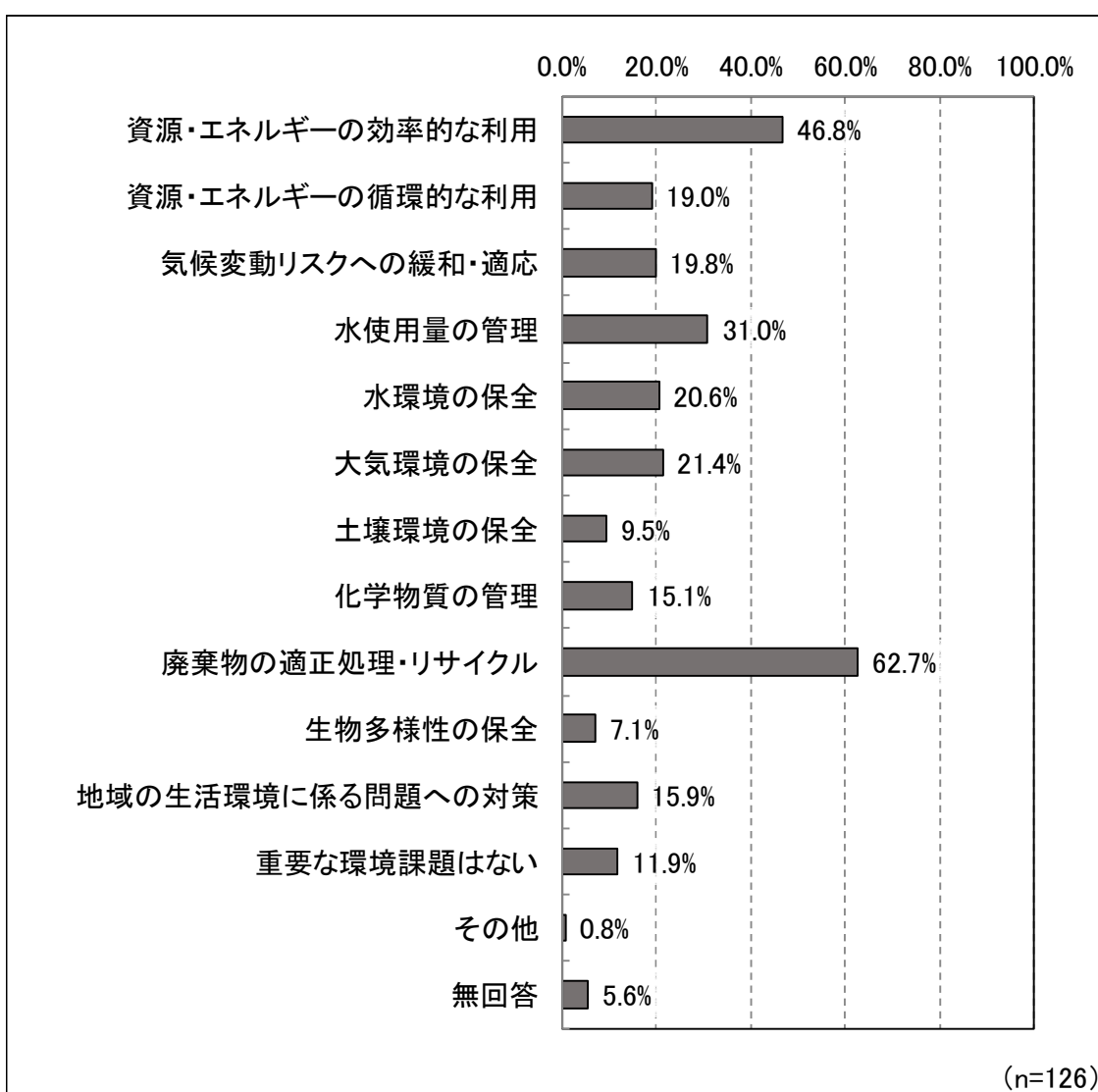


3-4 貴事業所での環境経営

問6-1 貴事業所が環境配慮経営を推進するに当たって、重要な環境課題と位置づけているものは何ですか？
あてはまるものを全て選び、番号に○をつけてください。

環境配慮経営を推進するに当たって、重要な環境課題と位置づけているものについては、「廃棄物の適正処理・リサイクル」が最も多く、次いで、「資源・エネルギーの効率的な利用」、「水使用量の管理」の順となっています。

図3-10 環境配慮経営を推進するに当たって、重要な環境課題と位置づけているもの

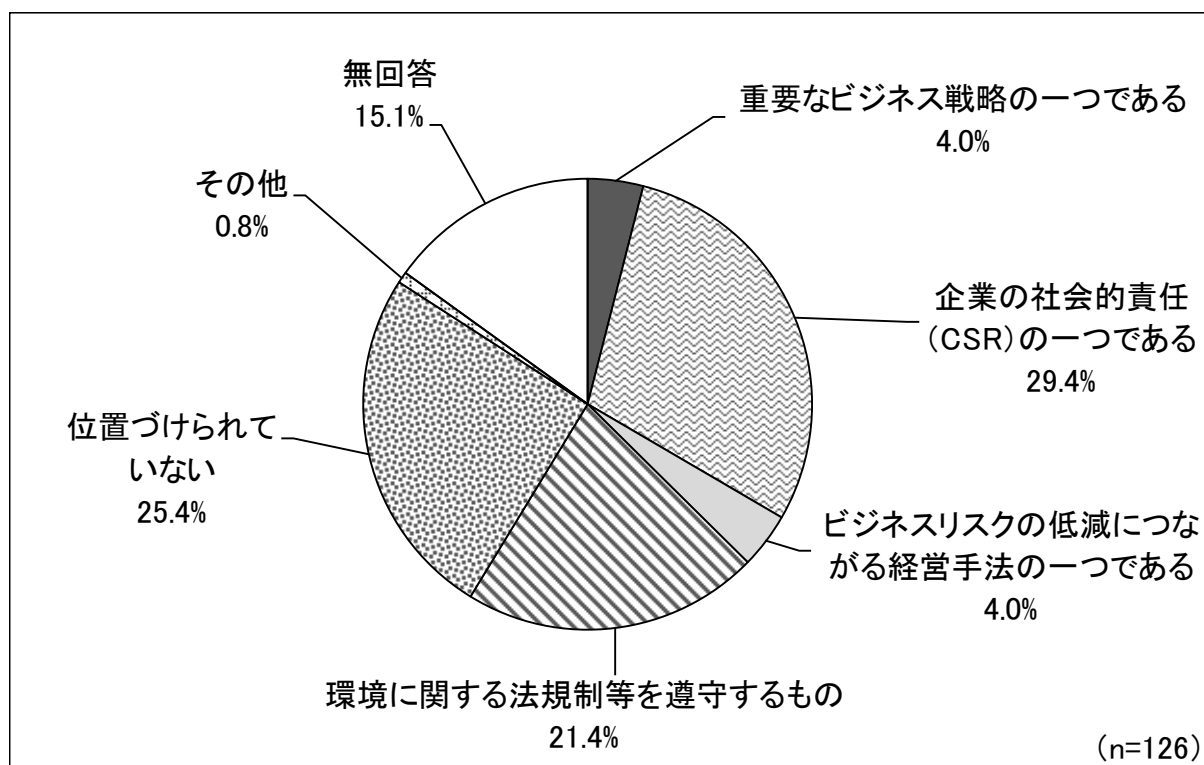


| No. | その他回答 |
|-----|---------|
| 1 | 無駄をなくす。 |

問6-2 貴事業所において、環境配慮経営はどのように位置づけられていますか？
最もあてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

環境配慮経営の位置づけについては、「企業の社会的責任（CSR）の一つである」が最も多く、次いで、「位置づけられていない」、「環境に関する法規制等を遵守するもの」の順となっています。

図3-11 環境配慮経営の位置づけ



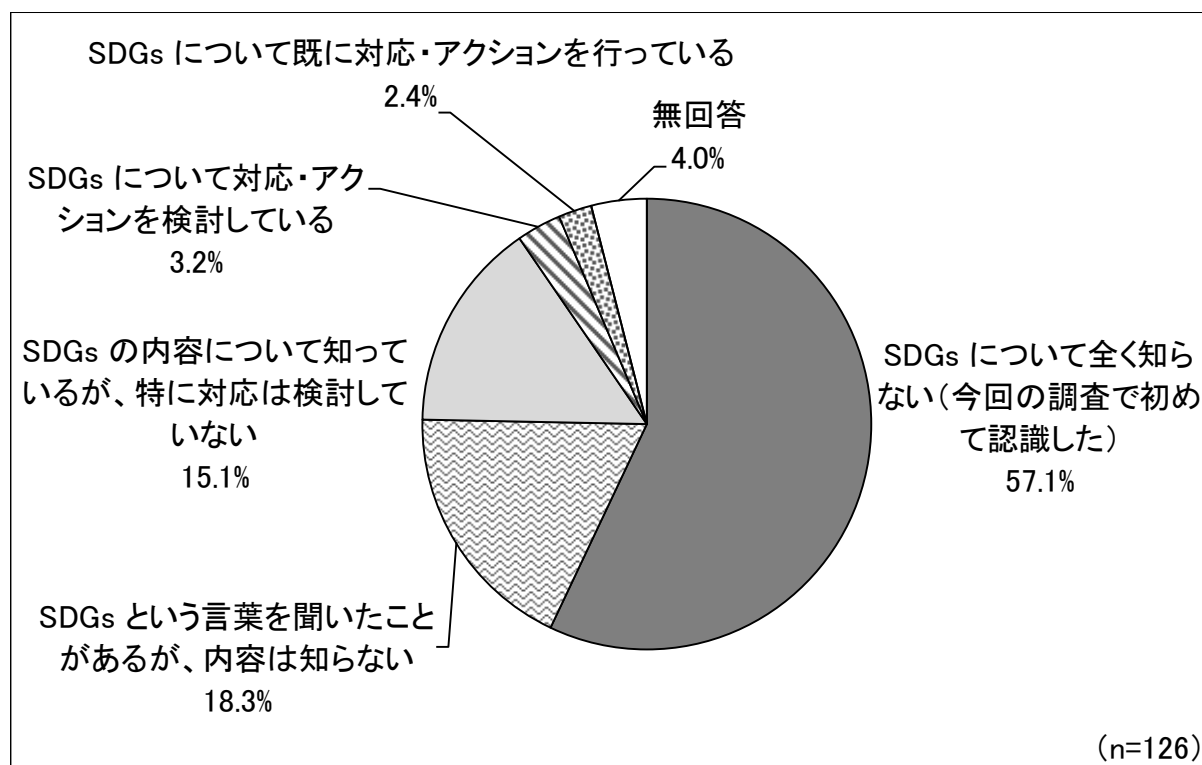
| No. | その他回答 |
|-----|--|
| 1 | 小さいアパート（3部屋）経営していますが、近隣への環境配慮はアパート周囲の「清掃」「騒音を出さない」「ゴミの出し方」…位を気に掛けています。 |

3-5 SDGs について

問7 貴事業所におけるSDGsの認知度・対応状況について最もあてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

SDGsの認知度・対応状況については、「SDGsについて全く知らない(今回の調査で初めて認識した)」が最も多く、次いで、「SDGsという言葉聞いたことがあるが、内容は知らない」、「SDGsの内容について知っているが、特に対応は検討していない」の順となっています。

図3-12 SDGsの認知度・対応状況



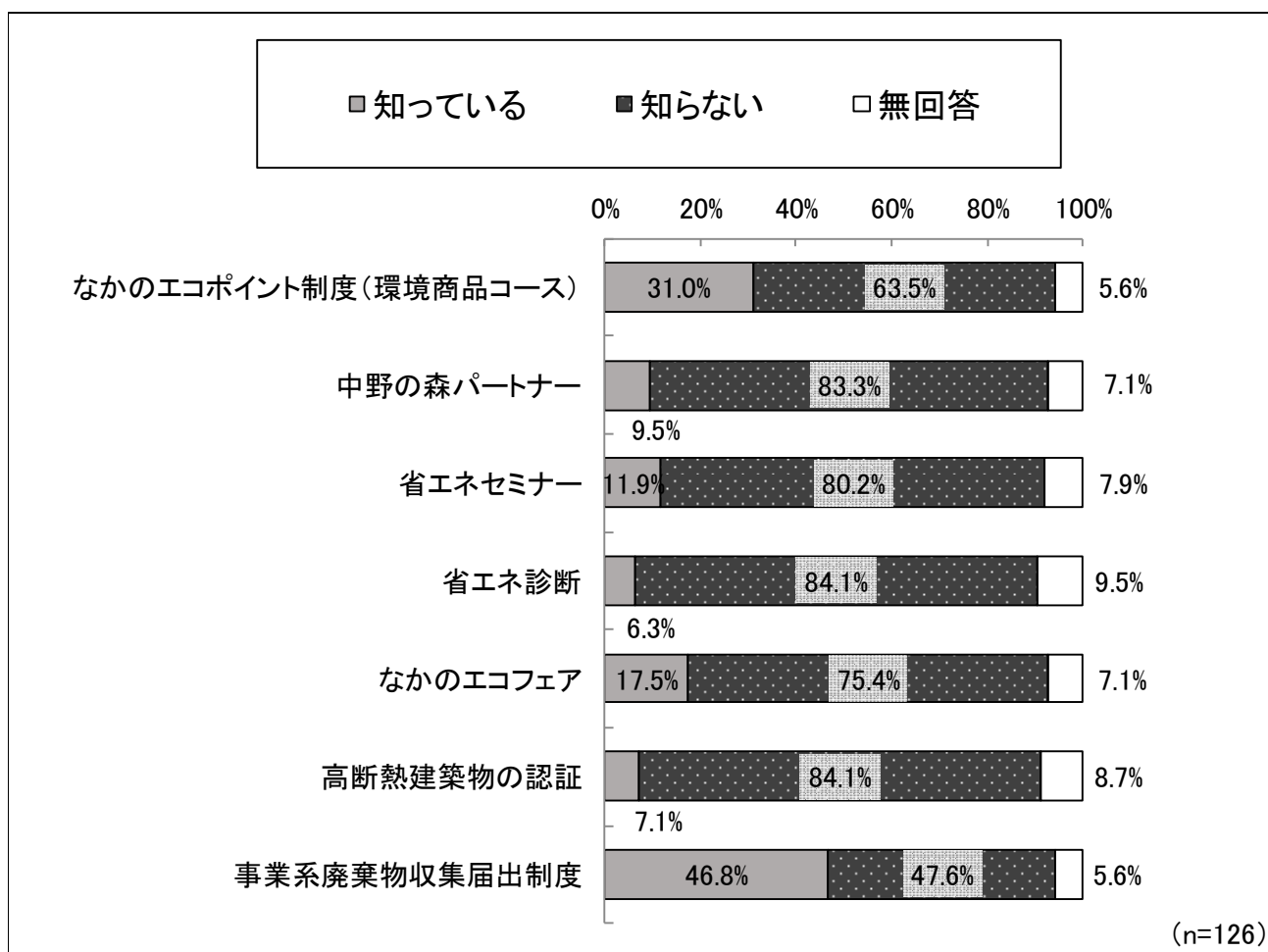
3-6 区の環境施策について

問8 区が行っている環境事業をご存知ですか？各項目について、あてはまる番号に ○をつけてください。

区で実施している環境事業について、「知っている」が最も多かった項目は、「事業系廃棄物収集届出制度」でした。次いで、「なかのエコポイント制度（環境商品コース）」、「なかのエコフェア」の順となっています。

「知らない」が最も多かった項目は、「省エネ診断」及び「高断熱建築物の認証」でした。次いで、「中野の森パートナー」となっています。

図3-13 区で実施している環境事業

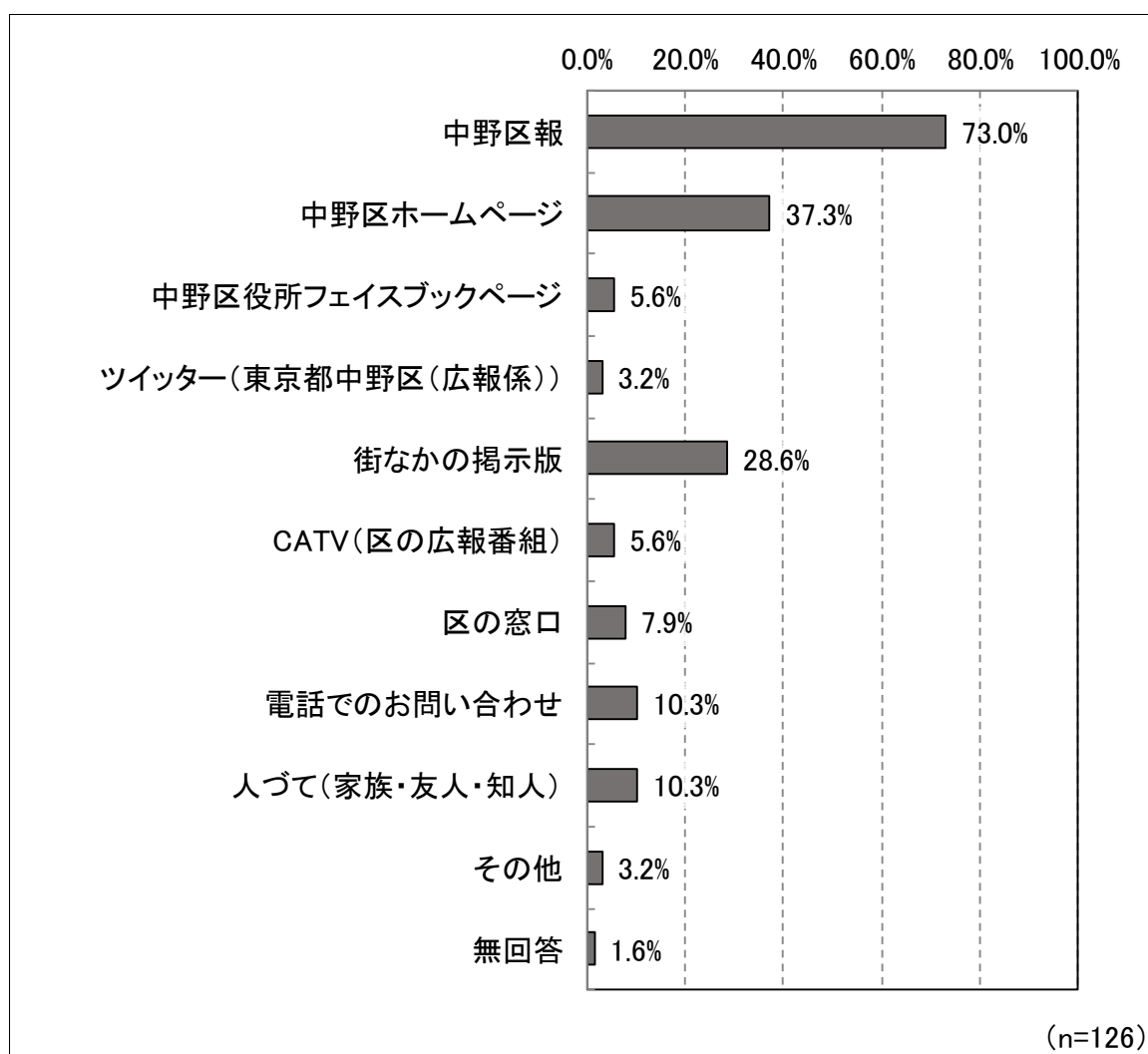


3-7 環境情報の収集

問9 区からの環境情報を得るために、どんな媒体が利用しやすいですか？
あてはまるものを全て選び、番号に○をつけてください。

区からの環境情報を得るために利用しやすい媒体については、「中野区報」が最も多く、次いで、「中野区ホームページ」、「街なかの掲示板」の順となっています。

図3-14 区からの環境情報を得るために利用しやすい媒体



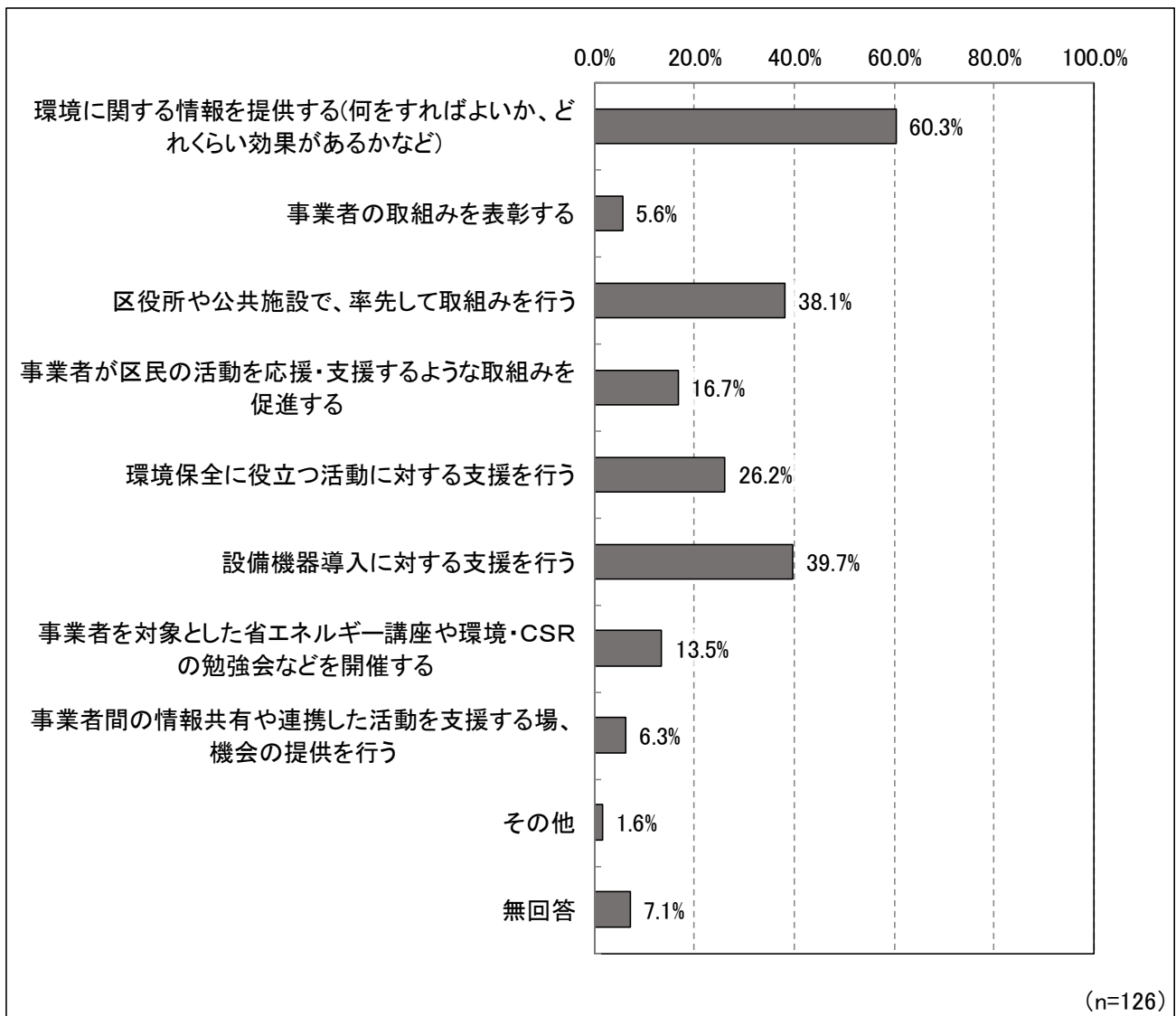
| No. | その他回答 |
|-----|------------------|
| 1 | ビル管理センターからのお知らせ。 |
| 2 | DM など郵送物。 |
| 3 | 区活センター |
| 4 | メールなりをその度に送ってほしい |

3-8 区的环境施策への要望

問 10 区内事業者による環境への取組みを進めていくため、中野区に対してどのような取組みの推進を期待しますか？
特に重要と思うものを3つまで選び、番号に○をつけてください。

区内事業者による環境への取組みを進めていくため、中野区に対して推進を期待する取組みについては、「環境に関する情報を提供する(何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど)」が最も多く、次いで、「設備機器導入に対する支援を行う」、「区役所や公共施設で、率先して取組みを行う」の順となっています。

図 3-15 中野区に対して推進を期待する取組み



4 中野区での環境への取組みに対するアイデアやお考え

ここでは、アンケート調査票の最後に設けた自由意見欄に頂いたご意見を掲載しています。

自由記述は原則として原文のまま全てを掲載することとしていますが、不適切と思われる用語や特定の個人・企業名については最小限の範囲において書き換えを行っています。

4-1 区民による自由意見（全回答）

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 1 | エコ活動をしている企業やお店を表彰し、他もまねできるように情報を拡散させていく。廃棄食材の有効利用とか？ |
| 2 | 犬を散歩させる人のマナー改善に区として取り組んで欲しい。 |
| 3 | <p>エコな町づくりを推進する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・木の形をした太陽光発電 ・エコバッグの共有化→スーパーなどで使ったら返すエコバッグ、忘れた時は貸りれる。(DVDレンタル店のレンタルバッグのような) ・レシートのデジタル化→消費者の権利を守るために消費履歴を文書にして残す必要があるかもしれませんが、紙である必要はないと思います。 ・電気のブランド化→東京電力に頼らない自治体の電力の推進化。例えば、食品や衣料品など生産地やブランドにこだわる人が多いですが、なぜ電気にはこだわらないのでしょうか。 ・町の緑化→中野区は非常に緑が少ないと感じる。緑を増やすことによって、エコ化を作り、さらに子育てしやすい町づくりにもつながる。 |
| 4 | <p>このアンケートの用紙は紙の無駄。この用紙に印刷する事によって使われる電気の無駄。(9,500人の方が返信してくれれば無駄ではないかもしれませんが) 環境への取組みは本気で続かないと本当に無駄が出ると思うので、なかなか大変。環境問題に取り組むことによって、無駄が出ない最善の方法で対策を行うことが大切だと思います。税金の使い方もそうですが、区民の方へ中野区の取組みを知ってもらうために費用がかかるなら、その費用を対策の費用として使うとか…。やっているアピールはなくてよい。実際こつこつ知られなくても着実にやっていくのがよい。区民にとって取り入れられる身近なことはスーパーだと思う。企業への協力をあおぐのはよいと思います。</p> |
| 5 | <p>青梅街道沿いのゴミ収集が、お昼頃までされていない事があり、夏場だと生ゴミからの異臭、カラスのゴミの散らかしがあるので、なるべく早めに回収してもらいたい。缶やビンのリサイクル品も回収時間が9時から10時だとホームレスの人が回収している事もあり、あまり良い環境とは思えない。ペットボトルや缶の回収についてはスーパーやコンビニに自動の回収機の設置を増やしてポイントが貯まるようにしてもらえると便利だしポイントも使える。</p> |
| 6 | <p>うちは杉並区との区境に近いです。杉並区の方が道路が整備されていたり、歩道が広かったりと一目で分かります。ほんの少しの差なのですが…。区役所の方が一度見学などされると良いかと思います。</p> |

| No. | 自由意見 |
|-----|--|
| 7 | <p>ゴミ減量の活動案を提案します。ゴミ減量活動の実証実験を行い、ゴミ削減による費用効果を数値化する。ゴミ削減効果分を福祉・教育・健康促進などの区民サービスに活動できることを周知させる。実証実験は場所地域を限定して行い、効果を確認後、区全体で実施する。実証実験イメージ…中野4丁目・5丁目で実施。</p> <p>1. 区関連施設でのゴミ減量 小学校・中学校・中野市役所 方法①雑ガミの資源化②生ごみのコンポスト化③プラスチック再利用</p> <p>2. 小規模事業者へのゴミ減量活動 方法①生ゴミのコンポスト化②ゴミ処理機の購入援助（商店・街での共同利用③ゴミ減量の教育</p> <p>3. 集合住宅でのゴミ減量 方法①生ゴミのコンポスト化②生ゴミ分別・収集のテスト③ゴミ収集場所でのパネル掲示 コンポスト先…公園・区施設で区民に見える化実施。見せる廃棄物処理で教育。 生ゴミ分別収集…可燃ゴミを生ゴミとその他のゴミと分別し生ゴミはコンポスト化する。 方法…生ゴミは透明プラ、他は従来袋で回収、生ゴミはゴミ回収車の上に置く。（飲料缶のイメージ） ゴミ収集のパネル掲示…雑ガミなどの回収は区民には周知されていない。このため、収集場所にゴミ減量する方法を分かり易く掲示する。ゴミ削減した自治体は四国三豊市で約16億円税金を有効に使っています。ちなみに私は雑ガミのリサイクル、トレー、PETボトルのリサイクル、生ゴミのコンポスト化でゴミ排出量は約200g/日（可燃ゴミ） 方法・・・ゴミをジュースで粉砕後ポリバケツ（45ℓ）でコンポスト化</p> |
| 8 | <p>道の途中にゴミ箱を設置したらポイ捨ては減ると思います。川の臭いが結構鼻に来るので、定期的に清掃をするなど、対策してもらえると助かる。（歩いている時やや不快に感じる時があるので…）ゴミ箱を設置してもらえたら、道に落ちたゴミを自宅に持ち帰って拾った人が処分するという手間が省けるかと…。ルール守らない人の為に優しい人がルール守って大変な思いするのは、個人的に納得いきません。ただ単に、道に落ちているゴミが気になっているだけですが、それを自分の手で持ち帰る（袋も何も持っていなければ素手で持ったまま）というよりは、ゴミ箱が設置されているところまで持って行って捨てる方が、拾って捨てやすいです。ポイ捨てを減らす・無くすというよりは、落ちているゴミを減らす・無くすという表現の方が正しいですね。後もう少し、木が欲しいところです。木陰が足りないと感じました。</p> |
| 9 | <p>ゴミ捨てルールを守らない周辺住民への注意喚起への助力（マンション等の大家さん向け）</p> |
| 10 | <p>お世話になっております。中野区民は全員取得の「中野区お知らせアプリ」の導入ははいかがでしょうか？今後、区の活動は絶対的にSNS使う時代かと思えます。区民への呼び掛けもスムーズかと。インスタグラム・フェイスブック・ツイッター・LINEを使って日々のお知らせや情報を楽しく日記（ブログ）のような形で発信してゆくと区民の関心を集めやすいと思えます。</p> |

| No. | 自由意見 |
|-----|--|
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> ・ゴミ袋有料 ・駅や飲食店などでの置き傘制度 |
| 12 | 分別ゴミの意識が低い。特に賃貸等の一時的な区民、意識を高くしたい。→何らかのペナルティ。 |
| 13 | <p>1. 中野区が取り組むという事ではないが、気候変動をもたらしている地球温暖化の対策として、世界各国にCO₂排出削減目標を課すパリ協定に対し、米国大統領が積極的でないことは、地球温暖化対策を遅らせる。米国は大国であり、影響が大きいので世界的に一致して、パリ協定を実施する事が極めて重要と思う。</p> <p>2. マイクロプラスチックの対策も必要と思う。</p> |
| 14 | 光化学スモッグなどの野外放送の音が聞き取り難いので、クリアな音質にしていきたいです。 |
| 15 | 小さく折りたためる（バックに入る）エコバックの配布。（変な絵（文字）が入った様なものでなく、オシャレな物。） |
| 16 | 中野区だけではないが、大江戸線のエアコンが強すぎて寒い。公共機関や、店舗の空調を控えるように推奨してほしい。コンビニ等のレジ袋、お箸、スプーン等は有料化していいのでは。使い捨てのお箸、スプーン等も相当なゴミになっている。利便性より、次世代への環境を守るべき。 |
| 17 | 住宅の建て替えて、個人の管理する木々がどんどんなくなっていき、とても淋しいです。何か対策を行っていただけると、とても嬉しいです。特に、中野区は公園が少なく、他区に比べ緑が少ないです。区全体で、増やしていければ良いと考えています。個人宅なら管理は個人となり、区からの費用は少なくてすむはずですが。（ご近所トラブルは増えるかもしれないですが…）ご検討の程、宜しくお願い致します。 |
| 18 | 神田川沿いをもっと散歩やジョギングなどしやすく整備して欲しい。隣の新宿区、杉並区などと比べ、どうしてこんなにも味気ない道なのかと悲しくなる。将来、家の建替えを考えているので、補助金をもっと増やして欲しい。 |
| 19 | 中野区自体で清掃工場を持つべきではないでしょうか？ |
| 20 | <ul style="list-style-type: none"> ・自転車の走りやすい道路ゾーンを作って頂きたい。 ・小さくてもよいから、緑の多い、小さい子供、年配者が楽しめる公園を多数作ってもらいたい。 ・現区長は選挙時の公約を守ってもらいたい。以上 |
| 21 | 東中野の明大通りの桜を認識している都内外の知人から、春は綺麗だね、と評価を得ていたが、近年伐採されてとても残念である。①中野をアピールするものがなくなった。②通行時の日陰となり、環境にも優しい。③街の景観を良くしている。以上の理由から、伐採した後に、苗木を植えて、中央線からの桜、菜の花の景観を作り、緑の街を区外へもアピールして欲しい。 |

| No. | 自由意見 |
|-----|--|
| 22 | 煙草を吸う人は歩きながら気持ちよさそうに吸っていますが、火の付いた煙草を持って歩いている人もいます。吸わない人は道を選びながら歩くのは辛いので、歩き煙草を止めてくれればと願っています。 |
| 23 | 行政に携わる方の環境に関する意識が環境行政にとって最も重要だと考える。(かつて環境大臣(長官だったか?)の失言が問題になったことがあるように)ので、環境に対するより深い理解を持っていただきたい。アメリカ大統領のように行政に影響力のある人が、環境問題に無理解なことは人類にとっての不幸です。環境ビジネスの必要性、重要性は認めますが、エコ住宅など一生緑のない人もいます。企業に利益を追求せず、社会奉仕をしろと要求することは出来ない相談ですが、身近なエコ製品がもっと低価格で普及する政策が多くなればよいが、と考えます。環境問題は、自然科学の原理と深く結びついているので、例えば、大気中のCO ₂ 濃度ひとつをとっても、表面的な理解だけでは済まないのではないかと考えています。つまり、地域の大気歴史(大気成分の変化の歴史)を踏まえて考えなければならぬように。住民を説得するには、かなり読み込んだ説明が必要で、それだけの覚悟と根気が必要と考えます。 |
| 24 | 鳥が多い。ゴミネットではなく、金属製のゴミ箱にすると鳥がいなくなります。エコな人より、もっと低度の簡単な事からやってほしい。その後にエコなら、まだ話が解ります。 |
| 25 | 街並に重点をおく。 |
| 26 | 区報や紙媒体でのアンケート、申請をなくしたり(メール連絡やHP掲載など)、無駄な紙媒体の削減に取り組んでほしい。 |
| 27 | 中野区として、区民との情報のキャッチボールをもっと具体的な方法で強化する必要があると思う。 |
| 28 | 暑いところ、ご苦労様です。皆さん健康で。 |
| 29 | 中野区で実施している環境事業について知らない事が多かった自分に驚いています。区報など、読んでいるつもりでしたが…。環境問題だけでなく、区について学ぶ事も大事だと思いました。 |
| 30 | 平和の森公園での樹木の多量伐採でこれから起こり得る震災で、防災の役目を果たせなくなる恐れがあります。川での防御(火災等)では限界があります。対岸の火事では済まされないと考えます。震災での火事で熱風及び火災等で多目的運動場に避難された人々が高温熱風により命を落とす危険度が多大にあります。区民の憩いの場を提供するのも良いと思いますが、これからの10年~30年の間に起こる地震災害の対策として、区が率先して考えなくてはならないと思います。高木・低木の植樹及び防火用給水装置の設置を望みます。(再検討) ※近隣での立ち話で、かなりの意見が同じでありました。 |
| 31 | とにかく緑が少ない。公園は設備よりも緑を増やす事を考えて整備してほしい。 |
| 32 | <ul style="list-style-type: none"> ・歩き煙草をしている人が多い。(特に駅前)の影響か。煙草のゴミが多く落ちている。見た目が悪いし、汚い。→喫煙スペースを多くする。 ・再生可能エネルギーの促進。 ・監視する方を設置。(歩き煙草やポイ捨て) |

| No. | 自由意見 |
|-----|--|
| 33 | <ul style="list-style-type: none"> ・区の活動状況についてはあまり知らない。 ・周知に力を入れてほしい。 |
| 34 | <p>岡山に住んだ時、住民が溝掃除、通りの植物の手入れに参加し、参加しない場合はお金を払わねばいけなかった。参加は大変だったが、参加した結果、大変さが分ったり、愛着が湧いたり良い面が多くありました。庭が持てない人も多いので、植物の手入れなど、もっと地域に委ねて欲しいと思う。</p> |
| 35 | <p>省エネ環境にする為に、初期費用がかかるのは仕方ないですが、あまりに高額であると導入することは出来ません。只、一人一人の環境意識を変えていくことは、とても重要であるし、すぐに取り組むことが出来ます。中野区の前向きな姿勢、大変有難いです。今後も是非、適切な情報の提供やご支援を頂ければ幸いです。</p> |
| 36 | <p>ゴミ箱がいくつあればうまく分別できるのか、どんなものを入れればいいのか、回収されたらどこへいくのか、どうすればうまく分けて資源とする事ができるのか、回収日をゴミ箱にシールで貼れるようにするなど、何かゴミを出しやすくする為の知識や情報があればいいのではないのでしょうか。</p> |
| 37 | <p>一番感じている事は、大雨対策、暴風対策を大至急お願いしたいと思います。</p> |
| 38 | <p>ゴミの分別方法ポスターを大事に保管し、分からなかったり、迷ったらそれを見て従うようにしているが、一部のゴミ置き場では、いつも同じ人が分別をしないらしく回収されないゴミが残っている。(粗大ゴミや燃えるゴミの中にビン、カンなど) 意識の低い人や増え続ける外国人がいかにルールを知るかが大切になっていると思う。どのように告示したらいいか、頻度多くするなど対策してほしい。今一番困っているのは、地球規模の温暖化ではなく、近所の“香害”です。洗濯洗剤の強い香料で頭痛、吐き気が起こります。子供や赤ちゃんにもアレルギーが出る化学香料の害、どうやって伝えたらいいか分かりません。区報で特集して下さったら、気付く人もいるでしょうが…。この害も重要な環境問題かと思っています。</p> |
| 39 | <ul style="list-style-type: none"> ・自転車通勤をしやすいように自転車道を整備してほしい。 ・レンタル自転車の設置場所を増やしてほしい。 ・歩き煙草の禁止。 ・受動喫煙防止対策の厳格化。 ・空き地の共同菜園の導入。 |
| 40 | <ul style="list-style-type: none"> ・中野区は「煙草のポイ捨て」「痰を路上に吐き出す」男性がとても多いと感じています。捨てた煙草を住民が掃除しています。ハワイ州とまではいかないかもしれませんが、歩き煙草やポイ捨てを禁止してほしいです。 ・中野駅前、喫煙所がありますが、ロータリーで煙草を吸って、ゴミを捨てる人が沢山います。駅前が汚くてとても不快です。 |
| 41 | <p>中野区における環境への取り組みはよく見えていない。今後は、積極的に取り組むことを期待する。</p> |

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 42 | 何か地域ごとにまとまる方法がないかなあ、と思います。小さなまとまりが沢山出来れば、まとまりやすいと思う。今は、隣同志も繋がりが弱い。何かあった時、何か作ろうとする時、小さなコミュニティがあればいいと思う。 |
| 43 | 中野刑務所あとの建物計画はどうなったのか？大量に切った木はその後、また植え直す等の予定はどうなっているのか。環境うんぬんとアンケートを取る前に、上のような事を区民に分かり易く、はっきりと話すのが先決ではないのか。また、その計画をおし進めた区役所の人間（まさか、前区长だけがしたと言うのではないだろうな！）を明記して、首にする等処罰するべきと思うが、それからだろう。環境への取組みうんぬんを言うのは、違うか？大量の木を切ったことで、どれだけCO ₂ 吸収がなくなったか。環境に対するものすごく大きな影響を及ぼしていると思うが、違うか？ |
| 44 | 気候がとても暑く感じます（夏）。子どもがいると日中心配で外に出れません。日陰も少なく感じるので緑を増やして欲しいです。 |
| 45 | だんだん緑が減っていっているので、増やす方にもって行って欲しいです。 |
| 46 | <ul style="list-style-type: none"> ・燃えるゴミを減らす為、分別のリサイクルを行っていますが、例えば、1. プラスチックはどのようにリサイクルされているか？ペットボトルや、ふたは何に生まれ変わるのか？知りたいです。2. 紙や古着の衣類はどのように利用されているのか？ ・利用方法や必要度が分かれば、皆、積極的積極的に分別すると思うのですが…。ぜひ、区報に載せて下さい。 |
| 47 | このまま進めてくれれば良いと思います。 |
| 48 | 23区で、どの区も行わないことにはないと考えられますが、無駄なゴミ分別をさせるのであれば（例えば燃やすごみ、プラゴミを分けることは、本当に環境に良いことなのか。むしろ生ゴミとして出した方が良いのではないか。）、毎日（できる限り）ゴミ（燃やす）の収集をすれば、街は美しく、生きやすくなると思う。 |
| 49 | 西武新宿線を主に利用しますが、地上を走っているため、騒音や排気ガスなどを考え、高架化工事を進めて欲しい（一部で工事が始まっているが）。このフリーコメントには関係ないかもしれないが、踏切があかなく困ることが多い。環境を考える上で検討して欲しい。 |
| 50 | 特にありませんが、今回の様なアンケート調査の取り組み等で、中野区の環境への姿勢が見えて良かったと思っています。今後の世代の連結へ人間らしい環境は個人の意識が大事だと思いますので、“環境アンケート”は、1つの良い方法と思います。頑張って住み良い中野区にして行きましょう！ |
| 51 | 中野区鷺宮6丁目に住んでおります。他区に比べ緑が多くて良い所だと満足しています。 |
| 52 | 粗大ゴミの収集を依頼してから、1ヶ月もあとになるのはいかがなものでしょうか？ |

| No. | 自由意見 |
|-----|--|
| 53 | <p>そもそも保全など保つという発想自体滑稽である。増加する都市の人口を考えれば、保つというのは困難である。リサイクルもそうだが、もっと自然のサイクルのスピードを人工的に促進すべきと考える。例えばユーグレナの培養による炭素固定のスピードの促進等があげられる。また、経済面で成り立たせることも重要であるとする。生活を投げ出してまでこういう活動をする人間が何人いるのだろうか？リサイクル製品にかかるコストを削減し、製品が価格で勝負できないようでは活動として小規模の物しかできないだろう。また、たとえそうできたとしてもリサイクルした方がその過程でできる公害やCO₂の排出が大きくなるなら、そうすべきではない。つまるところ、本質をちゃんと考えることのできる人材のみが重要に感じる。化学も分からない人間が「CO₂が～」などと言っているだけでも根拠に乏しく、そんな集団何をしようが効果はない。温暖化とオゾンホールを同視している大衆の愚、主体性の欠如をなくさなければ、まあ解決しない。それだったら、化学の実験を子供達に見せてあげた方が良いのでは？経済的にも技術力は宝だし、長期的に見れば教育特に科学に力を入れた方がいいのでは？文系に進んだとしても少しは理を考えることができると思う。</p> |
| 54 | <p>まずは区が率先してやって示して下さい。(何をやっているのか、見えてこないの)</p> |
| 55 | <p>公園の環境？（管理）について、中野区の公園の規制は厳し過ぎると思います。そもそも公園とはなんぞや？自由に遊べないのが残念です。是非、犬との散歩を許して頂きたいと思います。</p> |
| 56 | <p>身近なことから呼びかけ、「路上喫煙のない、クリーングリーンな街」として、環境緑化をアピールしていく。</p> |
| 57 | <p>8月ニューヨーク国連前、若い男女のデモがありびっくり。ひるがえって九州でのすごい雨で工場が油やお米がゼンメツ。テレビで放映されるもほとんどといってよいほど温暖化対策のことにふれていませんでした。若者のデモでも思うものがありません。</p> |
| 58 | <ul style="list-style-type: none"> ・隣家の植木の侵入で生活に支障が生じてます。侵入木樹は、被害者側で切断できる条例を作って下さるようお願いします。 ・野良猫「ふん」で困っている。近所の男性（表彰したい）により3年前よりは改善されている。それでも「ふん」は減りません。川の近くなので、野良猫が発生しやすいようです。 |
| 59 | <p>平日の夜、JR中野駅南口改札下りてすぐ右の交差点に20:00～キャッチの男が12人程いる（スーツ）。通り道の邪魔であり、見ていてとても不快である。「環境」の面から区として改善をお願いしたい。本当に迷惑してます。</p> |
| 60 | <p>一人一人の少しの取り組みが大きな力となること。出来ることを沢山区報等で紹介して頂きたいです。</p> |

| No. | 自由意見 |
|-----|--|
| 61 | 区的环境施策についてほとんど知らないように、区の取り組みにあまり興味はありません。一人ひとりが真剣に取り組んで行けば変わっていくでしょうが、例えばゴミの分別でさえ、多くの方が無責任なやり方をしています。個人に期待するのは限度があると思います。とすれば、区の取り組みとしては、30年、50年、100年という長い期間で変えていく。区内の緑化、街並みの整備などに特化すれば良いのかと。地震で計画が狂ってしまいましたが、熊本城の再建は100年計画です。大きな変革は国の施策によるでしょう。夏の冷房時に熱風を出さないエアコンの開発とかプラゴミの再生有効利用など小泉大臣の活躍が期待されます。 |
| 62 | 個人、チーム、企業等の環境への取り組みで成果があった対価に対して発表・表彰を区民参加のイベントと合わせて実施して意識・意欲向上につなげる。 |
| 63 | CO ₂ などの実感の伴わない対象を相手にするよりも、ポイ捨てや歩きタバコなどヴィジュアル面から取り組んで欲しい。(生理的に不快感を覚えるジャンル) |
| 64 | 区民へのポイント還元等、環境への取り組みをすることで、利益が得られる仕組みを作ってください。お願いします。 |
| 65 | 早稲田通りのゴミ回収場所に毎日、ゴミのポイ捨てされていて、いつもいやな思いがします。マンションに住んでいる人は、マンション内のゴミ置き場にゴミを出すと決められた曜日に清掃の人が回収場所に出してくれるので、マンション前の回収場所はいつもきれいです。マンション以外の所の回収場所には、どこの場所も毎日ゴミが置かれていて本当に汚いです。台風の前日にも置いてあったので、心配していたら案の定、車道から歩道からゴミが散乱していました。うちのマンション入口にも飛んできていたので、掃除しました。これは何とかならないのでしょうか?!早稲田通りは本当にきれいな街とは言えないです。 |
| 66 | 本町1丁目日本一公園などきれいな公園が出来て大変感謝しています。 |
| 67 | 自然環境を増やし、子どもから大人が自然に交流できることや学べる場所を提供していただきたい。 |
| 68 | 歩道を走る自転車が危ない。安心して歩ける歩道にして欲しい。 |
| 69 | 電柱を無くし、地下に電気・ガス等の共同ケーブルに一本化する。 |
| 70 | 上鷲宮にゴミ屋敷があります。どうかしてください。 |
| 71 | 最近、管理人のいないアパートが増え、ゴミの管理が非常に悪く、清掃事務所に何回も苦情の電話を入れても收拾がつかず、ゴミ置き場付近に住んでいる家庭は大変困っております。環境への取り組みも大切ですが、まず目前の環境から整えたいものです。区役所と清掃事務所との連携プレーを望みます。 |
| 72 | 何かしたい、何かしなくてはと思っていても忙しく時間がとれず、何もしないままいます。子どもたちが育っていく環境が年々厳しいものになっている感じがして、小さなことでの一人一人の心掛けで何かできることがあれば、教えてもらいたいです。 |
| 73 | ◎妙正寺川の流れ、くさいのは我慢出来ません! ◎妙正寺川のユスリ蚊、何とかして下さい! |

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 74 | 実際の所、区のレベルでは環境問題への取り組みには限界があります。特に温暖化など中野区レベルで取り組んでも効果があるとは思えません。景観など、区民に直接利益をもたらす活動を望みます。 |
| 75 | <ul style="list-style-type: none"> ・環境情報を高齢者にわかりやすく提供して欲しい。 ・HPで探せなかったりフェイスブック、ツイッターアプリは使いこなせていないので。 ・環境教育、学習することは非常に大切なことだと思う。 |
| 76 | ごみ問題について、ゴミの分別が細かすぎて、特に若い人は守ってくれない。家庭の主婦でも守れない人が多い。アパート、お持ちの主は（3部屋以上）専用のゴミ箱などを設置して欲しいと思います。外国人にも理解できるような宣伝の仕方が大切になってくると思う。粗大ゴミの場合、TELで連絡との事ですが、全然つながらないので、直接事務所へ行ったが、対応が横柄で電話で申込む様にと。 |
| 77 | 中野区役所の職員の方々が先頭に立ち、体を使ってゴミ拾いや地域の掃除をして下さい。無駄な経費を使わず、最大の効果を期待しています。 |
| 78 | 区役所内の空調設備の充実。（働く環境の充実） |
| 79 | 生活と住があまり密接でなく、正直よく分からない。区報も届かなくなったし、何をやっているのかもよく分からない。とりあえず便利（通勤とか）ならいいやとも思う。公園は遠いし。 |
| 80 | 町会、老人会の方々のご指導を多くもち入れると、わかりやすく良いと思います。 |
| 81 | <p>桜等の木が年々少なくなっている気がします。（桜に関わらず、木<植物>が伐採されていると思います。）建造物、交通路を確保することには良いとは思いますが、「環境」ということを考えると私は次の案を誠に勝手ながら記載したいです。</p> <p>①ヒートアイランドを考察。涼感を住民に嗜ませるのは、道路（アスファルト）に化学物質を含有させるのも良いですが、好気性を大事にするのが良いと思います。土壌がしっかりと安定ならば木々は増えやすいと考えています。</p> <p>②自然災害対策。中野区以外ではなく、全世界で疲労困憊する昨今、防波堤・地下（駅<地下鉄>、建物<タワー>）・水分を吸いとる土壌が固定された成分と幅・高さ・撥水性・吸水性（固くなる化合物）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ライフラインを全国の方々と情報を供給し、「何故、私達はこういう目に合っているのか。昔の偉人達から教えられた通りということを試してみた。」を考察してはいかがでしょうか。私達全住民は、自然を憶測して動くということを諸事情で出来ずにいます。ただ、我々はライフライン・パイプラインがしっかりすぎて簡便なことを更新できずにいると思います。どうか、私達全住民に「生きる」ということを再度感じさせて下さい。 |
| 82 | 区の取組みに関して知らないことが多かったので、SNS フォローしようと思います。拡散で知識が広がるといいと思うので、目に付くように発信してもらえると嬉しいです。 |

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 83 | <p>問3に関連して、一点お伝えしたいことがあります。「都市環境」の「歩行者空間の快適さ」についてやや不満と回答したのは、雨天時に歩道に大きく水がたまる場所があるからです。自分の知っている具体的な場所は、上鷺宮のコーシャハイム上鷺宮2号棟横、アカシア通りの歩道です。ある程度広い歩道が、雨天時は1人しか通れなくなります。脇に植栽があるので、そちらに流れるようにすればよいのではないかといつも考えています。このように水がたまる例は道路側にもあるのではないかと思います。うまく水が浸透する方法はないのでしょうか。歩道に関しては、住民でできる良い方法をお示しいただければ協力する住民は少なくないと思います。雨天時の不具合という小さな問題かもしれません。また、担当部課、優先順位等あるとは思いますが、ただ、せっかくアンケートの中の項目として「歩行者空間の快適さ」というものがあつたので、区役所としてお考えいただければと思い、お伝えしました。よろしくお願ひします。</p> |
| 84 | <p>バスの脱ガソリンなど、車の排気ガスについて考えていただきたい。気候変動適応法が施行されても、知らない人はたくさんいるし、大雨の時に地下街に逃げればよいと考えている人がたくさんいるらしいので（TV放送）、確実な方策と公報が必要かと存じます。私は賃貸住宅に住んでおりますが、賃貸の大家は経費を最重要視しますので、補助金制度等、一般住宅だけでなく、アパート・マンションへも目を向けた再エネ・省エネの推進施策が必要だと存じます。また、電化製品が故障しても少しの経費で直そうと思っているので、消費税10%の軽減適用を食料だけでなく、環境保全製品にも適用していただけると、もう少し省エネが進むのではないのでしょうか。</p> |
| 85 | <p>自転車利用により、環境保全のため駐輪場（2～3hまで無料）の数を増やしたりして欲しい。→健康増進にも繋がる。</p> |
| 86 | <p>・インフラが破壊されると大きなダメージとなり、その復活に時間がかかるので、現状の把握が大切になる。また、準備も大切である。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ドローンの使用 ・区内に井戸を掘る。（災害用） ・公的施設等、自家発電設備の設置。 ・大企業に自家発電の設備設置の協力を求める。 ・食物等の備蓄は限りがあるので、少し離れた自治体と話し合いの上、もし災害が起きた場合の食物等支援品をお互いに交換支援する契約を結ぶ。 ・食物等物資の他、ボランティアの組織も作っておく。 ・区内の公園内等の樹木の手入れも普段から気にかけて、見回りをしておく。 ・区民に情報を知らせる方法の検討。（災害放送は聞こえない。インフラがない時はどうするか） |
| 87 | <ul style="list-style-type: none"> ・緑が少なく、公園もキレイではなく、足を運ぼうと思わない。→近く（可能であれば各地域に）に大型のエンターテイメント施設（公園・緑）があると良い。少なくとも近くにあるとうれしい。 ・飛行機の量が多すぎ。朝から晩まで騒音が不快。→都全体で見直しを！ |

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 88 | タバコ、電子タバコの臭気が、通勤中、買い物する際にあちこちでします。またタバコのポイ捨てで道路が不潔になり、町の雰囲気の悪さを感じます。個人経営のタバコ店の店前の灰皿の撤去を進めると、あちこちに見られるタバコのポイ捨てのゴミが減ること、また歩行中のタバコも減少するのではと思います。(中野新橋駅前のタバコ販売店と桃園小学校の角の三吉屋に灰皿が設置され、タバコの煙、臭気がとても不快です。) 受動喫煙防止法(公共、ベランダなど)の重要性も、きれいな町、住みやすい町として知名度が上がる時代ですので、中野区もこれに取り組んでもらえたら嬉しいです。 |
| 89 | 妙正寺川の周囲がマラソン、散歩スポットで利用が多いのに、歩道はガタガタでベビーカーや自転車は通りづらい。川も場所により異臭がしたり工事がいつまでも終わらず迷惑している。せっきくの環境なので、もう少し整備して区民が利用しやすく、環境の良さもアピールできるようにして欲しい。杉並区の馬橋公園のように、一年を通して水が流れ子供が川遊びできるが、蚊も少なく木陰もあり遊具がある公園をもっと作って欲しい。 |
| 90 | 問5の「省エネ性能の高い家電製品」の導入に関してですが、冷蔵庫を買い換えたい希望はあるのですが、目下89才の1人暮らしのため、何時まで生きていられるのか?との思いがあって、現状維持の状況です。なお、我が家の庭は山野の如く草木が茂っています。 |
| 91 | 分別回収はしなくてもよい。例えば「ペットボトルは回収しても全部(80%以上)燃やしているのでもうしなくていいですよ」と。中野区は広報してみる。 |
| 92 | 周辺の緑がとても少ない中で、平和の森公園の樹木が大量に伐採されたのはとても残念です。唯一の憩いの場であったのに、もう行く気になれません。ケヤキなどの大木も多数伐採され、環境もとても悪くなったと思います。孫を連れて行っても日陰もなく、遊ばせる所ありません。スポーツ広場などではなく、もっと幅広い年齢層が楽しめる公園を作ってもらいたいと思います。 |
| 93 | ①地球単位の問題であり、国、都、区一体で行う必要がある。区だけでは効果なさそうだ。 ②地球全体なので、東南アジアやアフリカへの支援が必要だ。③先進国の日本は、環境面では進んでいると思う。 |
| 94 | 犬や猫に愛情を。近所の人と会話しよう。 |
| 95 | 都心でありながら、沢山の自然のある街で、安心して子育てをしたいです。子供の未来が明るい環境となりますように。宜しくお願いします。 |
| 96 | ゴミ収集日でない日に、ゴミを出す人が多く、ゴミ収集場所がとても汚くて困っています。特にマンションやアパートに住んでいる方だと思います。きちんと収集日に出すよう、ルールを守って頂ける良い手立てはないかと思います。 |
| 97 | 一人住まい、特にアパート暮らしの人へのゴミの分別の徹底。外国人へ外国語でのゴミ分別の徹底。粗大ゴミの出し方等、十分に伝達する方法を考えてもらいたい。個別にポスティングとか。 |
| 98 | 公園の緑が減ったり、道路の拡張工事があったり、今までの環境が今後どのように変わっていくのか不安もあります。地球も自然も変化が感じられる昨今、環境への取り組みは必須だと思いますので、今後の中野区に期待したいと思っています。 |

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 99 | 区の環境施策について、ほとんど知りませんでした。中野区広報誌での定期的な特集で目につくと、分かりやすいかなと思いました。区の各種イベントで環境について考えるコーナーがあると、啓発になるかと思いました。 |
| 100 | 自転車が危険なので、自転車の危険な運転を取り締まって欲しい。安心して歩きたい。 |
| 101 | シェアリング自転車 |
| 102 | 歩行喫煙を禁止にして欲しい（タバコのポイ捨てが多い）。新宿区、渋谷区はすでに実施されている。 |
| 103 | 世田谷区が、みうら太陽光発電所を開設したように、中野区でも再生可能エネルギーの利用を進めてください。中野区が区役所を建設する際に、豊島区のように太陽光発電システムを設置してください。または区役所本庁舎に再生可能エネルギー100%の電力を導入してください（世田谷区実施）。300m競技トラック整備「結着」は区長の公約違反です。区民は納得できません。樹木を伐採して、環境保全と言えますか？区は隗より始めよ！ （追記）図書館で本を借りる時、カードへの印字もレシートも老眼では見にくいから不要としました。でも図書館のソフトはそれに対応できず、結局レシートが出ます。ソフトを早く直してください。レシート不要は本来エコですから。 |
| 104 | 各鉄道駅周辺の人通りの整理。新宿西口等。 |
| 105 | 中野駅北口を中心とした繁華街のゴミや臭気の異常さを改善し、清潔にすることを求める。特にタバコのポイ捨てが目立つ。中野区は公園など部分的にはキレイだが路上など全体で見るととても汚い。区内全面の路上喫煙の禁止、又屋外での喫煙を禁止する事が何より先に取り組むべき事である。ついては、駅前の禁煙所は止めるべき。子供や老人が副流煙を吸い込み、むせている場面を何度も見た。世界的に見て異常である。 |
| 106 | 環境への取組みをさせたいなら、省エネ家電購入する時などに無償補助金を出す。税金の優遇するなどのメリットとなる事をするしか無いと思われる。 |
| 107 | <ul style="list-style-type: none"> ・道路側溝、排水設備の充実（点検清掃） ・水没危険地区に簡易ボートの設置 ・トレーニング施設と発電設備の融合 ・高熱や光でなく、低熱や闇で発電する機器の開発 ・消防署・水道局・区役所での年二回の交流兼発表会 |
| 108 | 中野区内の人達にもっと今の現状がわかりやすく伝え、今後ありうることなども含めて、もっと危機が強まる様にしないといけない。今は23区もゴミは無料だが、これを続けるためにはどうしたらいいかなど区民の意見も取り入れて欲しい。 |
| 109 | 環境そのものではないが、災害対策が十分なのかどうか気になる。ハザードマップは見ているが、何らかの災害が起きたとき、または災害に備えるためにどうすればよいかわからない状況ですね。まとまった形の、また、容易にアクセスできる形での情報提供（おそらくネット経由であろう）を望む。 |
| 110 | 区内外問わず、参加できるようなフェスなどの大きなイベントをするのも良いかもしれません。 |

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 111 | 問 11 にも書きましたが、街（道路）の清潔さを維持する事が、それ以上の環境問題へ意識を向ける一歩だと思う。未だに収集以外のゴミ捨てや粗大ごみの投棄など至る所で見られる。見つけたら罰金などの強い姿勢で対応する事が必要と思われる。中野区はゴミにうるさい区と言われれば良いと思う。個人的に中野駅の線路下の街灯を明るい色に！またいつも埃がたまっていて汚いと感じる。南口の植え込みもスカスカでゴミが捨てられやすい状態と思われる。ゴミを捨てづらい環境にすることからまずは始めてみたらいかがでしょうか。 |
| 112 | 近くにある公園の木々の葉っぱが秋になると全て落ちる。道路・家の前に散乱。全て、近所の人（ご年配の方）が片づけてくれる。たまに区役所の方？業者？が来て片づけてくれるのは分かるし全ての公園の回るのは大変だとは分かる。せめて、ゴミ袋くらいは配布して欲しい。45 円のゴミ袋代だけでも金額的にバカにならない。 |
| 113 | 小中学生への教育とアイデアを実際に実行してもらおう取組を行う。またそれを、区役所や広報で区の内外に PR し報道につなげ認知関心を高める。大企業から支援を募り市民に直結する取組に利用する。（清掃ボランティア、要改善場所のアンケート取り改修作業等） |
| 114 | 地球温暖化に対して、意識が低く「個々の努力だけではどうにもならない」とか、日常の便利さに甘える自分がありました。この度の事で個々の意識と実行がとても大切である事を痛感し、日常の生活を大切に行う事にしようと思覚めました。私は仕事や旅行で海外（ヨーロッパ）に出かける事が多かったのですが、エコバックを当たり前のように準備したり無駄な包装はしなかったり、リサイクル・リユース・リデュースの意識が高く便利ではない暮らしが豊かな生活をしているように感じます。人間がどれほど地球に対して負荷を与えているのかを子供の頃から教育して意識を高める事が最も大切な事のように思います。中野区は財政面で問題があるのか都心の割には公園・道路の整備が不十分な気がします。個人的には道の陥没が原因で転倒、ケガをした事がありました。若い時に！ ありがとうございます。 |
| 115 | 220 号道路は必要ないと思います。 |
| 116 | 新井 1、上高田 2、ゴミ出しのマナーが悪い人が（たぶん一部）います。ゴミ出し場が荒れているところは何ヵ所もあります。アパートオーナーや住民への聞き込み調査&指導をお願いしたいです。 |
| 117 | クーラーの排熱でさらに外気が高温になるなど悪循環になっていると思います。緑の多い街作りで、クーラーを使用しなくてもよい環境作りをしていただければと思います。 |
| 118 | <ul style="list-style-type: none"> ・グリーンカーテン用の苗を各家庭にプレゼント。 ・きれいな海ゴミの処分所などへ見学へ行くツアー。 |
| 119 | ペット OK の公園を増やして欲しいです。 |
| 120 | 電線の土中化 |
| 121 | 区の環境への取組みをほとんど知らなかった。HP は選挙時のみ閲覧したが、HP がやや見づらいつと感じた。もう少し改善できるのではないか。（HP での情報発信） |
| 122 | 「中野区は」環境を大事にしますと強くアピールし、身近なゴミ・省エネ・3R 等区報で定期的特集を組み、また、緑を大事に生垣への補助をもっと率先して行ない、さらに景観も大事にしていく方針を打ち出し特色ある区を目指してほしい。 |

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 123 | バス停までの途中、喫煙ポイ捨て禁止を！ポスターなど告知すること。 |
| 124 | 犬のフンの放置が目立ちます。衛生上問題ありますので注意喚起をお願いします |
| 125 | ツイッターなどで地域の取り組み、行政の取り組みを積極的に発信していただきたいです。 |
| 126 | もっとわかりやすく、更新頻度も高く、確度の高い情報提供を望みます |
| 127 | 環境問題は広域的な取り組みが不可欠なので、中野区が率先して周辺自治体をも巻き込んだ行動に発展させてほしい。 |
| 128 | 恥ずかしながら、中野区の取り組みについては全く認識がありませんでした。もっと多くの人が認識できるよう、またその取り組みを活用できるよう、情報発信と参加呼びかけを行っていただくと、区全体の取り組みにつながっていくと思います。 |
| 129 | 有識者による委員会の設置 |
| 130 | 多くの人の目に留まりやすい場所に（例えば駅に電光掲示板を設置することで）具体的な情報を表示する。例えば、ご近所さんは電気代に月いくら使っているか。 |
| 131 | この度はアンケートを受けさせて頂きありがとうございます。改めて環境について考え、家族と話したり、貴重な機会になりました。最近周りの環境で問題なのはごみの分別、資源ごみの出し方かと思います。曜日の違うごみや内容物が違うごみなどの袋に、清掃員の方から、正しい曜日、内容で出ように紙が貼られているのを道でよく見かけます。また資源ごみなどではペットボトルのフタやラベルが外されておらず、中も洗っていないものが出されていたりします。ごみの分別と出し方については積極的に指導して欲しいです。教育では、私は約20年前に中野区立の小学校を卒業しましたが、正直座学が一番嫌だったのは環境問題の授業でした。どの教科にも入り込んできて、その都度人間は悪いことをして地球は大変なことになっていると言われて、少しずつ罪悪感と絶望感が増えていって抵抗感も出てしまいました。また、その度感想を求められて、良い返事を書くのが大変で憂鬱でした。中学受験の手助けにはなりました。中学は違う区の私立に行ったので分かりませんし今の教育も分かりませんが、昔は変に力が入っていたと思います。気持ちが暗くならない問題の提起の仕方については、サンリオのハローキティのSDGsに関するYoutube動画がとても良いと思いました。あの動画でSDGsを知って、活動内容を段々と知ってきています。暗くなくて時間も短くて見やすく、活動の当事者のお話も聞けて分かりやすい、良い教え方だと思います。最後に、環境のこととは別でいちゃもんだと思いますが、こちらは弥生町でも端の方で中野区の議題に上がったたり何かするような地域でもないと思います。公共交通の利用のしやすさは良いにチェックを付けたのですが、新宿駅や丸ノ内線などのアクセスが良いというもので、中野駅までのアクセスはそれほど良くも悪くもないです。区の環境施策のイベントを全く知らなかったのを調べましたが中野駅付近のイベントだったので、知っていて興味が多少あっても行かないなと思いました。中野区は好きですが、あまり弥生町への取り組みは期待しておらず、こちらには何も起こらないと思っています。長文になってしまいましたが読んで頂きありがとうございます。 |

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 132 | <p>樹木を切る時は樹木医による公開樹木診断をしてほしいし、伐採の後はその分植樹をしてください。そして区民と一緒に植樹するワークショップの開催をしてください。みんなで力を合わせて植樹すれば、みんなの木、みんなの居場所として地域への愛着が育ち、地域コミュニティの形成にも役立つと思います。緑が少ない中野区で、木を切ることに敏感な区民は多くいます。明らかに切りすぎた剪定や専門的でない管理によって枯れたり、倒木の危険として切られたりすることにならないよう、樹木医の専門的な目を入れて維持管理含めた長期的な樹木管理の計画を立ててください。どうか都市開発のため緑を減らすのではなく、緑を大切に共生していく姿勢の区に転換をお願いします。(参考・ターミナル駅なのに駅前に緑いっぱい品川駅、太宰治記念館を井の頭公園に建設計画断念の三鷹市など) 使い捨てプラスチックの削減、なかなか難しいけれど環境のためには急務で、区をあげて意識を高めていくプロジェクトをお願いします。 ナカノさんとか、シティプロモーションにうまくおしゃれに組み込めるといいと思います。</p> |

4-2 事業所による自由意見（全回答）

| No. | 自由意見 |
|-----|---|
| 1 | このままでいいと思います。 |
| 2 | 無作為過ぎて、無駄なアンケートだと思います。50人以上の事業所でないと。若しくは自社物件など。 |
| 3 | 私共の様な小さな事業所に送付される様なアンケート内容ではないと思います。もっと規模の大きな会社を対象になさった方が、効果があると思いますが…。 |
| 4 | 交差点の信号のタイミング調査、変更を求める。中野坂上、大和町、丸山陸橋交差点の道路渋滞の原因は、左折車の青信号が短すぎるため。通過できる台数が少ない。夏場は熱気が溜まるので、暑くてたまらない。ガソリン、時間の無駄。歩車分離式の信号の導入を進めた方が良い。 |
| 5 | 環境という観点か分からないが、早急に新井薬師前周辺の再開発を進めて欲しい。災害が起きたら、ひとたまりもない事が分かっているのに、何故強引に進めないのか不思議。地権者の顔色ばかり見ていては、欲の塊で立ち退きするはずがない。憲法に「公共の福利」があるのだから、早くやるべき。地震はいつ来てもおかしくない。火災や倒壊が起きれば地権者だって、かなり大変なのでは？ |
| 6 | ゴミ収集BOXの設置。→衛生面、景観面の改善。→地域住民の意識向上。→知ろうという気持ちにつながる（制度などについて）。 |
| 7 | 会社建物を作る時、“敷地内に緑を”と思い、木を植えました。地価が高い所では、ほとんど緑は考えられず、土地いっぱいに建物が立ちます。このところが、緑が消えていく原因かと思っています。 |

| No. | 自由意見 |
|-----|--|
| 8 | 中小企業が景気の悪い中、環境への取り組みは大変難しい。設備投資は絶対に無理だし、小さい事（分別排出やリサイクル、LED照明）しか出来ない。このギャップでいいのか。環境への取り組みをするには景気回復が最優先ではないのか？ |
| 9 | 小学校、中学校の統廃合が推進されている様だが、廃校になった校舎の有効利用をする。→待機児童所にするとか、循環バスを回して児童を集めるとか、文化教室の開催をする。 |
| 10 | 喫煙コーナー（所）を廃止して下さい。環境を破壊している。 |
| 11 | これまで全く関心はありませんでした。これから意識していきたいと思っております。 |
| 12 | LED照明の義務化や節水蛇口器具の義務化。 |
| 13 | 公園に影を作って欲しい。緑を増やす。 |
| 14 | 原発を利用せずに太陽光や他の方法を考え、災害時に水、食料備蓄などを援助してほしい。区や都で道路の電柱など目でみてわかる変化に取り組んでもらいたい。よろしく申し上げます。小さなビン・カン・資源ゴミやスーパーレジ袋などは多くの方がやっていて良いと思う。 |

5 資料

5-1 区民アンケート調査票

「環境」に関する区民アンケート

■あなたご自身について

問1 あなたご自身についてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| | | | |
|-----------------|----------------|--------------|--------------|
| a) 性別 | 1 男性 | 2 女性 | |
| b) 年齢 | 1 20～29 歳 | 2 30～39 歳 | 3 40～49 歳 |
| | 4 50～59 歳 | 5 60～69 歳 | 6 70 歳以上 |
| c) 職業 | 1 会社員・公務員 | 2 自営業 | 3 家事 |
| | 4 無職(退職者含む) | 5 パート・アルバイト | 6 大学生・専門学校生 |
| | 7 その他() | | |
| d) 区内の 居住年数 | 1 1年未満 | 2 1年～5年未満 | 3 5年～10年未満 |
| | 4 10年～20年未満 | 4 20年～30年未満 | 6 30年以上 |
| e) 同居ご家族 の人数 | 1 単身者 | 2 2人 | 3 3人 |
| | 4 4人 | 5 5人 | 6 6人以上 |
| f) 世帯構成 | 1 単身世帯 | 2 夫婦のみ世帯 | 3 2世代世帯(親と子) |
| | 4 3世代世帯(親と子と孫) | | 5 その他の世帯 |
| g) 住居の形態 | 1 一戸建て(持家) | 2 一戸建て(持家以外) | 3 集合住宅(持家) |
| | 4 集合住宅(持家以外) | 5 その他 | |
| h) 住まいの 地域 | 1 南台 | 2 弥生町 | 3 本町 |
| | 4 中央 | 5 東中野 | 6 中野 |
| | 7 上高田 | 8 新井 | 9 沼袋 |
| | 10 松が丘 | 11 江原町 | 12 江古田 |
| | 13 丸山 | 14 野方 | 15 大和町 |
| | 16 若宮 | 17 白鷺 | 18 鷺宮 |
| | 19 上鷺宮 | | |
| | | | |
| | | | |

問2 環境に関する用語の認知度についてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 認知度 | | |
|-------|-------|----------|------|
| | 関心がある | 聞いたことはある | 知らない |
| SDGs | 1 | 2 | 3 |
| パリ協定 | 1 | 2 | 3 |
| 京都議定書 | 1 | 2 | 3 |

■まちの環境に対する評価

問3 お住まいになっている周辺の環境に対する満足度についてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 分野 | 項目 | 満足度 | | | | |
|------|-------------------------------------|-----|------|------|----|-------|
| | | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 該当しない |
| 自然環境 | 川のきれいさ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 住まい周辺のみどりの豊かさ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 公園や広場の利用しやすさ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 都市環境 | まちの清潔さ（ごみの散乱がないなど） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | まちなみの良さ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 歩行者空間の快適さ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 自転車の利用しやすさ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 公共交通（バス、電車）の利用しやすさ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | プラグインハイブリッド自動車や電気自動車など次世代自動車の利用しやすさ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 生活環境 | 空気のきれいさ（排気ガス、悪臭がないなど） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | まちの静けさ（騒音、振動がないなど） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 身の回りでの有害化学物質の不安がないこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 衛生的で健康不安のないこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 熱帯夜や集中豪雨などの異常気象のおそれのないこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



| | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|
| 住まい周辺の環境の全般的な評価 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----------------|---|---|---|---|

■家庭での具体的な取組み

問4 ご家庭での取組みについてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | | 現在の取組み状況 | | |
|-------|---------------------------------------|----------|---------|-------|
| | | 実施している | 実施していない | 該当しない |
| エアコン | 冷暖房を適切に使用する | 1 | 2 | 3 |
| | 扇風機やサーキュレーターを併用する | 1 | 2 | 3 |
| 電気冷蔵庫 | ものを詰め込みすぎない | 1 | 2 | 3 |
| | 季節に合わせて設定温度を調節する | 1 | 2 | 3 |
| 電 灯 | こまめに電灯等のスイッチを切る | 1 | 2 | 3 |
| 水 道 | 洗顔や歯を磨くとき、水を出しっぱなしにしない | 1 | 2 | 3 |
| 給 湯 | 食器を洗うときは低温に設定する | 1 | 2 | 3 |
| 食 事 | ごはんやおかずは残さず食べる | 1 | 2 | 3 |
| 服 装 | クールビズ、ウォームビズに取り組む | 1 | 2 | 3 |
| 買 い 物 | マイバッグを使う | 1 | 2 | 3 |
| | 家電製品の買い替え時に省エネルギー型機器を選んでいる | 1 | 2 | 3 |
| | できるだけ容器包装などに再生プラスチックや再生紙を活用した製品を選んでいる | 1 | 2 | 3 |
| 移動・交通 | マイカーの利用を控え公共交通機関を利用している | 1 | 2 | 3 |
| | 自動車を利用する際は、アイドリングストップなどエコドライブを心がける | 1 | 2 | 3 |

■再生可能エネルギー・省エネルギー設備・機器の導入

※問5でいう「省エネ性能の高い」とは、直近5年以内のモデル機器のことを指します。

問5 省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入についてお聞きします。
各項目について、現在の導入状況にあてはまる番号に○をつけてください。
また、「現在の導入状況」で「2」と回答した項目は、「導入していない理由」について、あてはまる記号を記入してください。

| 項目 | 現在の導入状況 | | | 導入していない理由 (選択肢は下) |
|--|---------|---------|---|----------------------|
| | 導入している | 導入していない | | |
| 省エネ照明 (LED 照明など) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 省エネ性能の高い家電製品 (エアコン、冷蔵庫、テレビ等) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 省エネ性能の高い給湯機 (エコジョーズ、エコキュート、エコウィル、エネファーム) | 1 | 2 | ⇒ | |
| みどりのカーテン (壁面緑化など) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 屋上緑化 | 1 | 2 | ⇒ | |
| 太陽光利用設備 | 1 | 2 | ⇒ | |
| 太陽熱利用設備 | 1 | 2 | ⇒ | |
| 窓の断熱 (断熱シート、断熱ガラス、二重窓など) | 1 | 2 | ⇒ | |
| HEMS (家庭のエネルギー管理システム) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 蓄電システム | 1 | 2 | ⇒ | |
| 省エネ住宅 (ZEH (ネット・ゼロ・エネルギーハウスなど)) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 次世代自動車 (プラグインハイブリッド車、電気自動車、天然ガス自動車、燃料電池自動車等) | 1 | 2 | ⇒ | |
| その他 () | 1 | | | |

ZEH (ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス) とは
住まいの断熱性・省エネ性能を上げること、そして太陽光発電などでエネルギーを創ることにより、年間の一次消費エネルギー量 (空調・給湯・照明・換気) の収支をプラスマイナス「ゼロ」にする住宅。

【導入していない理由】

- ア メリットがわからない
- イ 導入可能かわからない
- ウ 効果に比べて価格が高い
- エ 導入できる環境にない
- オ 中野区に補助金制度がない
- カ 今後導入予定である
- キ その他

■重要だと思ふ環境に関する項目

問6 重要だと思ふ環境に関する項目についてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 重要度 | | | | |
|---------------------------------------|----------|---------|-----------|--------|-------|
| | とても重要である | やや重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| 地球温暖化対策を目的とした再生可能エネルギーの活用と省エネルギーの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 省エネ・省資源などの環境に配慮したライフスタイル、ビジネススタイルへの転換 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 人工排熱などによる都市の高温化を防ぐためのヒートアイランド対策の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 屋上緑化や壁面緑化など、まちなかのみどりの保全と創出 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 台風や集中豪雨等による都市型水害の防止・軽減を図るための豪雨対策の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 水やみどりに親しめる環境づくり | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 生物多様性の保全（希少動物の保護など） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ごみの減量とリサイクルの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 適正な分別による、ごみ処理の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ポイ捨て防止など、きれいなまちづくりの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 騒音や振動の監視、指導など、都市型公害対策の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 地域やNPOなどによる主体的な環境活動とネットワーク化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 小・中学校等での環境学習や地域での環境学習の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

■環境に対する考え

問7 あなたの環境に対するお考えについてお聞きします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 考え方 | | | |
|---|------------|------------|-------------------|-------------------|
| | 大変 そう思う | やや そう思う | あまり そう 思わない | 全く そうは 思わない |
| 環境保全の取組みを進めることは、経済の発展につながる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 日常生活における一人ひとりの行動が、環境に大きな影響を及ぼしている | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 大量消費・大量廃棄型の生活様式を改めることは重要である | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 環境に配慮した製品やサービスを選ぶことは重要である | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 地域の人たちが協力して、その地域の環境保全活動に取り組むことは、地域コミュニティの活性化にもつながるので重要である | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 大人にも子どもにも、環境保全について理解を深めるための環境教育や環境学習は重要である | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 環境に関わる情報を分かりやすく、効率的・効果的に提供することは重要である | 1 | 2 | 3 | 4 |

■気候変動（地球温暖化）の影響について



気候変動（地球温暖化）の影響について

近年、気温の上昇、大雨の頻度の増加や、農作物の品質低下、動植物の分布域の変化、熱中症リスクの増加など、気候変動及びその影響が全国各地で現れており、さらに今後、長期にわたり拡大する恐れがあります。

問8 気候変動（地球温暖化）の影響について、あなたの身の回りではどのように感じていますか？

各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 感じ方 | | |
|-----------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------------------|
| | (1) 既に現れていると感じる | (2) 今後現れることが心配と感じる | (3) 既に現れていると感じないし、今後現れることが心配と感じない |
| 夏の猛暑、冬の暖冬など | 1 | 2 | 3 |
| 極端な豪雨の増加 | 1 | 2 | 3 |
| 台風の巨大化 | 1 | 2 | 3 |
| 竜巻の頻発 | 1 | 2 | 3 |
| 熱中症など暑熱 | 1 | 2 | 3 |
| デング熱など感染症 | 1 | 2 | 3 |
| 地域の植物や生き物の異変、生態系の変化 | 1 | 2 | 3 |
| 洪水や内水氾濫などの河川災害・都市災害 | 1 | 2 | 3 |
| 渇水の増加 | 1 | 2 | 3 |
| エネルギー消費への影響 | 1 | 2 | 3 |
| 祭りなど文化面に与える影響 | 1 | 2 | 3 |
| その他（ <input type="text"/> ） | 1 | 2 | 3 |

■区的环境施策について

問9 区で実施している環境事業をご存知ですか？

各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 認知度 | |
|----------------------|-------|------|
| | 知っている | 知らない |
| なかのエコポイント制度（環境行動コース） | 1 | 2 |
| 中野の森プロジェクト | 1 | 2 |
| 高断熱建築物の認証 | 1 | 2 |
| エコワット・省エネナビの貸出 | 1 | 2 |
| 夏休みこどもエコ講座 | 1 | 2 |
| なかのエコフェア | 1 | 2 |
| 省エネアドバイス | 1 | 2 |
| 環境月間パネル展 | 1 | 2 |
| なかのエコチャレンジ | 1 | 2 |
| 中野区地域環境アドバイザー | 1 | 2 |
| ペットボトル破碎回収機 | 1 | 2 |
| 中野区花と緑の祭典 | 1 | 2 |
| 猛暑避難場所（涼み処） | 1 | 2 |

■環境情報の収集

問 10 区からの環境情報を得るために、どんな媒体が利用しやすいですか？
あてはまるものを全て選び、番号に○をつけてください。

- 1 中野区報
- 2 中野区ホームページ
- 3 中野区役所フェイスブックページ
- 4 ツイッター（東京都中野区（広報係））
- 5 中野区ごみ分別アプリ
- 6 街なかの掲示版
- 7 CATV（区の広報番組）
- 8 区の窓口
- 9 電話でのお問い合わせ
- 10 人づて（家族・友人・知人）
- 11 その他（_____）

■区的环境施策への要望

問 11 環境への取組みを進めていくため、中野区に対してどのような取組みの推進を期待しますか？
特に期待するものを3つまで選び、番号に○をつけてください。

- 1 環境に関する情報を提供する（何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど）
- 2 区民・事業者等の取組みを表彰する
- 3 区役所や公共施設で、率先して取組みを行う
- 4 全区民が参加できる取組みを促進する（ポイント制度など）
- 5 環境保全に役立つ活動に対する支援を行う
- 6 設備機器導入に対する支援を行う
- 7 環境教育・環境学習の実施により、区民の環境意識の向上を図る
- 8 環境教育・環境学習を行う講師などの人材育成を行う
- 9 その他（_____）

■自由意見

問 12 中野区での環境への取組みに対しアイデアやお考えがあれば、自由にお書きください。

質問は以上となります。ご協力、ありがとうございました。

5-2 事業所アンケート調査票

「環境」に関する事業所アンケート

■貴事業所について

問1 貴事業所の状況について伺います。

各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| | | | |
|----------|-----------------|-----------------|--|
| a) 業種 | 1 建設業 | 2 製造業 | |
| | 3 情報通信業 | 4 卸売・小売業 | |
| | 5 不動産業 | 6 飲食店 | |
| | 7 医療・福祉業 | 8 教育・学習支援業 | |
| | 9 サービス業 | 10 その他 () | |
| | | | |
| b) 建物の用途 | 1 工場 (事務所併用を含む) | 2 店舗 (事務所併用を含む) | |
| | 3 倉庫 (事務所併用を含む) | 4 車庫 (事務所併用を含む) | |
| | 5 事務所のみ | 6 その他 () | |
| | | | |
| c) 従業員数 | 1 1~4人 | 2 5~9人 | |
| | 3 10~19人 | 4 20~29人 | |
| | 5 30~49人 | 6 50~99人 | |
| | 7 100~299人 | 8 300人以上 | |
| | | | |
| | | | |
| d) 所在地 | 1 南台 | 2 弥生町 | |
| | 3 本町 | 4 中央 | |
| | 5 東中野 | 6 中野 | |
| | 7 上高田 | 8 新井 | |
| | 9 沼袋 | 10 松が丘 | |
| | 11 江原町 | 12 江古田 | |
| | 13 丸山 | 14 野方 | |
| | 15 大和町 | 16 若宮 | |
| | 17 白鷺 | 18 鷺宮 | |
| | 19 上鷺宮 | | |
| | | | |

■貴事業所での取組み状況

問2 貴事業所での環境への取組みの実施状況について伺います。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 現在の取組み状況 | | |
|--------------------------------|------------|-------------|-----------|
| | 実施 している | 実施 していない | 該当 しない |
| 空室・不在時のこまめな消灯や空調の停止 | 1 | 2 | 3 |
| 適正な照度の設定 | 1 | 2 | 3 |
| 採光を利用した消灯の実施 | 1 | 2 | 3 |
| 冷暖房温度の設定の適正化 | 1 | 2 | 3 |
| OA機器を省エネモードに設定 | 1 | 2 | 3 |
| ランプ等の定期的な清掃・交換 | 1 | 2 | 3 |
| 空調フィルターの清掃・点検 | 1 | 2 | 3 |
| 自動車利用の抑制 (ノーカーデー、マイカー通勤抑制等) | 1 | 2 | 3 |
| 廃棄物の分別排出やリサイクルの徹底 | 1 | 2 | 3 |
| グリーン購入の実施 | 1 | 2 | 3 |
| クールビズ、ウォームビズの実施 | 1 | 2 | 3 |
| ※その他 () | 1 | | |

※レジ袋の削減や包装の簡素化、量り売りなど、貴事業所で実施している取組みについてご記入ください。

問3 省エネ・CO₂削減に役立つ機器・設備の導入について伺います。
「現在の導入状況」について、あてはまる番号に○をつけてください。
また、「現在の導入状況」で「2」と回答した項目は、「導入していない理由」について、あてはまる記号を記入してください。

| 項目 | 現在の導入状況 | | | 導入していない理由 (選択肢は下) |
|--|---------|---------|---|----------------------|
| | 導入している | 導入していない | | |
| 省エネ照明 (LED照明など) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 省エネ性能の高い空調機 (過去5年以内のモデル機器) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 省エネ性能の高い給湯機 (エコジョーズ等) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 電力モニターやデマンドコントロール等の機器 (見える化機器) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 省エネビル (ZEB (ネット・ゼロ・エネルギー・ビルなど)) | 1 | 2 | ⇒ | |
| BEMS (事業所のエネルギー管理システム) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 窓の断熱 (断熱シート、断熱ガラス、二重窓など) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 蓄電システム | 1 | 2 | ⇒ | |
| 太陽光利用設備 | 1 | 2 | ⇒ | |
| 太陽熱利用設備 | 1 | 2 | ⇒ | |
| 壁面緑化 (みどりのカーテン) | 1 | 2 | ⇒ | |
| 屋上緑化 | 1 | 2 | ⇒ | |
| 次世代自動車 (プラグインハイブリッド車、電気自動車、天然ガス自動車、燃料電池自動車等) | 1 | 2 | ⇒ | |
| その他 () | 1 | | | |

ZEB (ネット・ゼロ・エネルギー・ビル) とは
快適な室内環境を実現しながら、建物で消費する年間の一次エネルギーの収支をゼロにすることを目指した建物。

【導入していない理由】

- ア メリットがわからない
- イ 導入可能かわからない
- ウ 効果に比べて価格が高い
- エ 導入できる環境にない
- オ 中野区に補助金制度がない
- カ 今後導入予定である
- キ その他

問4 貴事業所での環境管理の体制について伺います。
 次の取組みを実施していますか？ または今後、実施する予定はありますか？
 各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 既に 実施している | 現在実施して いないが、 今後実施予定 または実施を 検討する | 現在実施して おらず、 今後も実施 しない | わからない |
|--------------------------|--------------|---|--------------------------------|-------|
| 環境配慮を含む経営方針等の制定 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| エネルギー使用量、環境負荷量等の把握 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 具体的な取組み目標と内容の設定 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 環境に関する担当部署、担当者の配置 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 環境への取組み等についての公表・PR | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 環境保全に関する社員教育等の実施 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (テナントの場合のみ) ビル所有者との協力 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| その他 (_____) | 1 | 2 | 3 | 4 |

■地域社会との連携について

問5 地域社会との連携による環境保全のための取組みについて伺います。
 次の取組みを実施していますか？ または今後、実施する予定はありますか？
 各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 既に 実施している | 現在実施して いないが、 今後実施予定 または実施を 検討する | 現在実施して おらず、 今後も実施 しない | わからない |
|-------------------------|--------------|---|--------------------------------|-------|
| まちの緑化や景観づくり、歴史的環境保全 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 地域の清掃、美化活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ごみ減量化やリサイクル活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 省エネルギーや再生エネルギーの利用の啓発・促進 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 地域での環境学習会・講習会、学校での環境教育 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| その他 (_____) | 1 | 2 | | |

■貴事業所での環境経営

問6-1 貴事業所が環境配慮経営を推進するに当たって、重要な環境課題と位置づけているものは何ですか？
あてはまるものを全て選び、番号に○をつけてください。

- 1 資源・エネルギーの効率的な利用
- 2 資源・エネルギーの循環的な利用
- 3 気候変動リスクへの緩和・適応
- 4 水使用量の管理
- 5 水環境の保全
- 6 大気環境の保全
- 7 土壌環境の保全
- 8 化学物質の管理
- 9 廃棄物の適正処理・リサイクル
- 10 生物多様性の保全
- 11 地域の生活環境に係る問題への対策
- 12 重要な環境課題はない
- 13 その他 (_____)

問6-2 貴事業所において、環境配慮経営はどのように位置づけられていますか？
最もあてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- 1 重要なビジネス戦略の一つである
- 2 企業の社会的責任（CSR）の一つである
- 3 ビジネスリスクの低減につながる経営手法の一つである
- 4 環境に関する法規制等を遵守するもの
- 5 位置づけられていない
- 6 その他 (_____)

■SDGsについて

SDGsとは

SDGs(Sustainable Development Goals)とは、2015年9月の国連サミットで採択された2030年を期限とする17のゴールから構成される国際社会全体の開発目標です。



問7 貴事業所におけるSDGsの認知度・対応状況について最もあてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- 1 SDGsについて全く知らない（今回の調査で初めて認識した）
- 2 SDGsという言葉聞いたことがあるが、内容は知らない
- 3 SDGsの内容について知っているが、特に対応は検討していない
- 4 SDGsについて対応・アクションを検討している
- 5 SDGsについて既に対応・アクションを行っている

■区の環境施策について

問8 区が行っている環境事業をご存知ですか？各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

| 項目 | 認知度 | |
|----------------------|-------|------|
| | 知っている | 知らない |
| なかのエコポイント制度（環境商品コース） | 1 | 2 |
| 中野の森パートナー | 1 | 2 |
| 省エネセミナー | 1 | 2 |
| 省エネ診断 | 1 | 2 |
| なかのエコフェア | 1 | 2 |
| 高断熱建築物の認証 | 1 | 2 |
| 事業系廃棄物収集届出制度 | 1 | 2 |

■環境情報の収集

問9 区からの環境情報を得るために、どんな媒体が利用しやすいですか？
あてはまるものを全て選び、番号に○をつけてください。

- 1 中野区報
- 2 中野区ホームページ
- 3 中野区役所フェイスブックページ
- 4 ツイッター（東京都中野区（広報係））
- 5 街なかの掲示版
- 6 CATV（区の広報番組）
- 7 区の窓口
- 8 電話でのお問い合わせ
- 9 人づて（家族・友人・知人）
- 10 その他（_____）

■区的环境施策への要望

問10 区内事業者による環境への取組みを進めていくため、中野区に対してどのような取組みの推進を期待しますか？
特に重要と思うものを3つまで選び、番号に○をつけてください。

- 1 環境に関する情報を提供する（何をすればよいか、どれくらい効果があるかなど）
- 2 事業者の取組みを表彰する
- 3 区役所や公共施設で、率先して取組みを行う
- 4 事業者が区民の活動を応援・支援するような取組みを促進する
- 5 環境保全に役立つ活動に対する支援を行う
- 6 設備機器導入に対する支援を行う
- 7 事業者を対象とした省エネルギー講座や環境・CSRの勉強会などを開催する
- 8 事業者間の情報共有や連携した活動を支援する場、機会の提供を行う
- 9 その他（_____）

■自由意見

問 11 中野区的环境への取組みに対しアイデアやお考えがあれば、自由にお書きください。

質問は以上となります。ご協力、ありがとうございました。