

中野駅新北口駅前エリアのまちづくりにおける意見聴取等について

1 意見聴取の実施結果

(1) インターネットを利用した意見応募状況

中野駅新北口駅前エリア再整備事業計画（以下「再整備事業計画」という。）における「拠点施設整備・誘導の基本方針」で求める機能や施設等について、基本方針の項目ごとにインターネットを利用して意見を募集している。現在の応募状況については、以下のとおりである。

ア 第 1 回意見募集

テーマ：中野のシンボルとなる新たな文化・芸術等発信拠点の形成

募集期間：9 月 30 日～10 月 28 日

回答件数：371 件

概要については、別紙 1 のとおり

イ 第 2 回意見募集（実施中）

テーマ：公共公益性の向上につながる空間構成（歩いて楽しみ、つながり、集まれる空間づくり）、持続可能性を高める用途構成や機能（中野のまちがにぎわい続けるために、人とまちをつなぐ仕組み）の他、中野サンプラザの思い出や記憶（あなたの思う中野サンプラザの DNA）等々

募集期間：11 月 25 日～12 月 16 日

(2) 関係団体との意見交換状況について

再整備事業計画における「拠点施設整備・誘導の基本方針」で求める機能や施設等について、関係団体との意見交換を実施している。実施状況については、以下のとおりである。

ア これまでに意見交換を実施した関係団体

- ・小学校、中学校（第一小学校、第七中学校、北中野中学校）
- ・保育園（沼袋保育園）
- ・中野ティーンズ会議
- ・経済団体（産業活性化委員会、ナカノミライプロジェクト、アニメでつながる中野実行委員会、中野駅周辺商店街）
- ・町会、自治会（中野区町会連合会、桃園・昭和・新井地区町会連合会）
- ・高齢者団体（中野区友愛クラブ連合会）
- ・障害者福祉団体（中野区福祉団体連合会）

イ 主な意見の概要

主な意見の概要については、別紙 2 のとおり

(3) 中野駅新北口駅前エリアのまちづくりに関する意見交換会等について

ア 実施結果

| 形式 | 実施日時 | 会場 | 参加者 |
|----------------------|-----------------------------|-------------|-----|
| 意見交換会 (質疑応答形式) | 令和7年11月6日(木) 19時～20時40分 | 区役所6階会議室 | 24名 |
| 意見交換会 (ワークショップ形式) | 令和7年11月10日(月) 19時～20時30分 | 南中野区民活動センター | 5名 |
| 意見交換会 (ワークショップ形式) | 令和7年11月13日(木) 19時～20時30分 | 野方区民活動センター | 14名 |
| 説明会 | 令和7年11月15日(土) 10時～12時00分 | 産業振興センター | 35名 |

イ 主な意見の概要

主な意見の概要については、別紙3のとおり

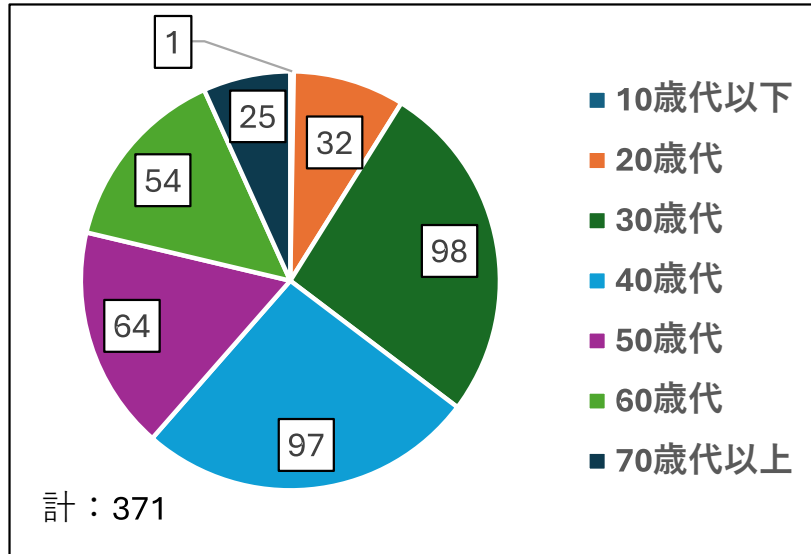
2 今後の予定

| | |
|-----------|--|
| 令和7年12月 | 関係団体との意見交換、インターネットを利用した意見聴取 サウンディング型市場調査の実施 |
| 令和8年 1月下旬 | サウンディング型市場調査の結果概要、区民意見等を踏まえた 再整備事業計画見直しの考え方等の報告 |
| 令和8年 2月 | 区民と区長のタウンミーティングの実施 |
| 令和8年 3月 | 再整備事業計画の見直しの方向性、プロセス等の報告 |
| 令和9年 2月 | 再整備事業計画の改定 |

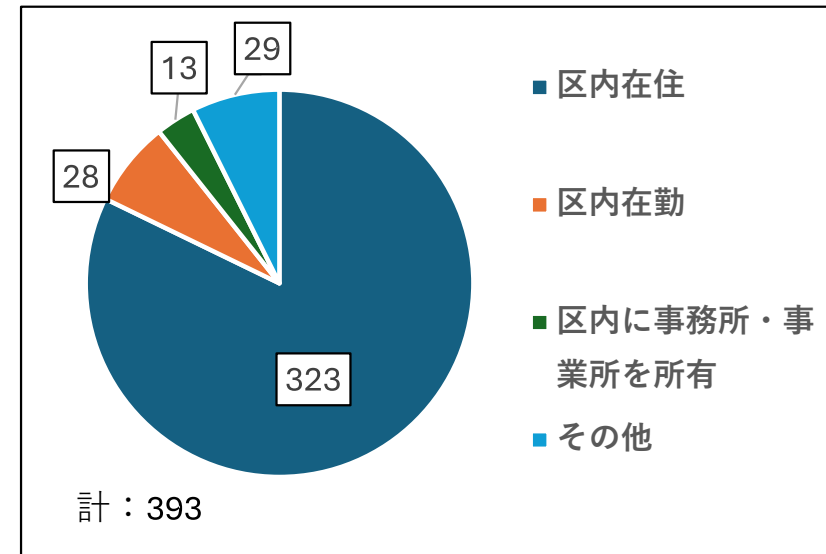
第1回 インターネット意見募集 概要

別紙1

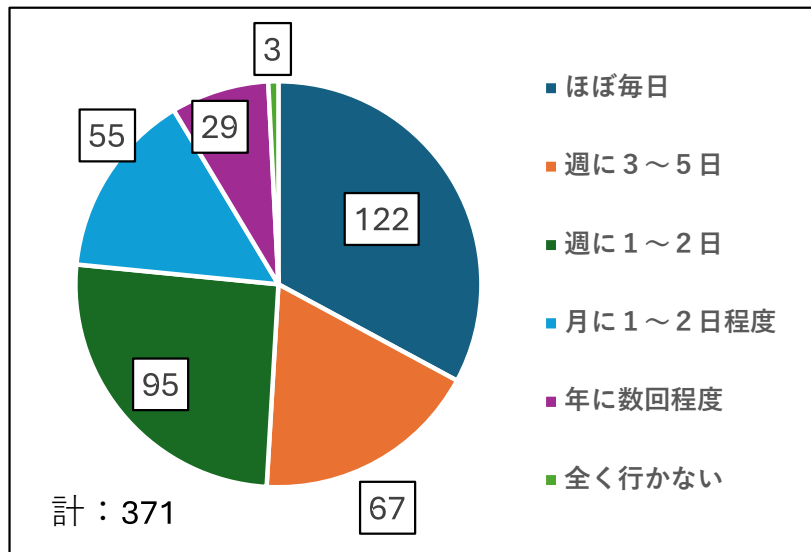
1.年齢



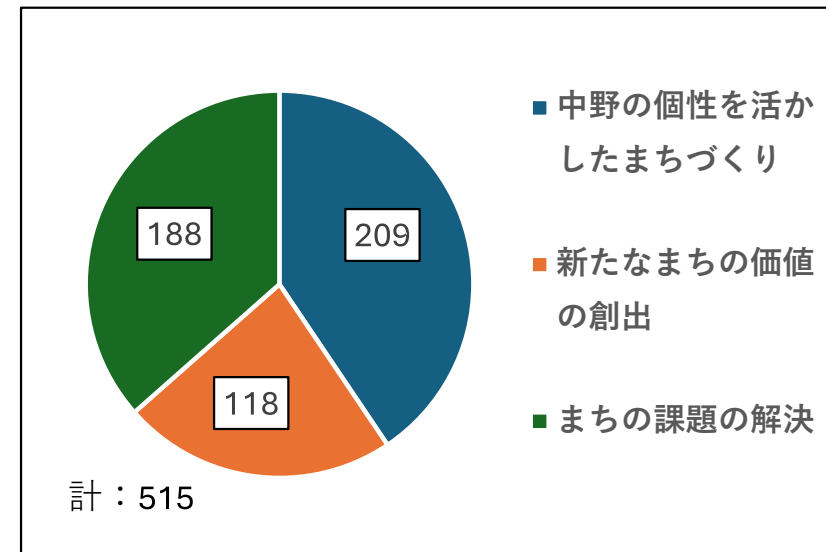
2.在住・在勤等（重複可）



3.中野駅の利用頻度



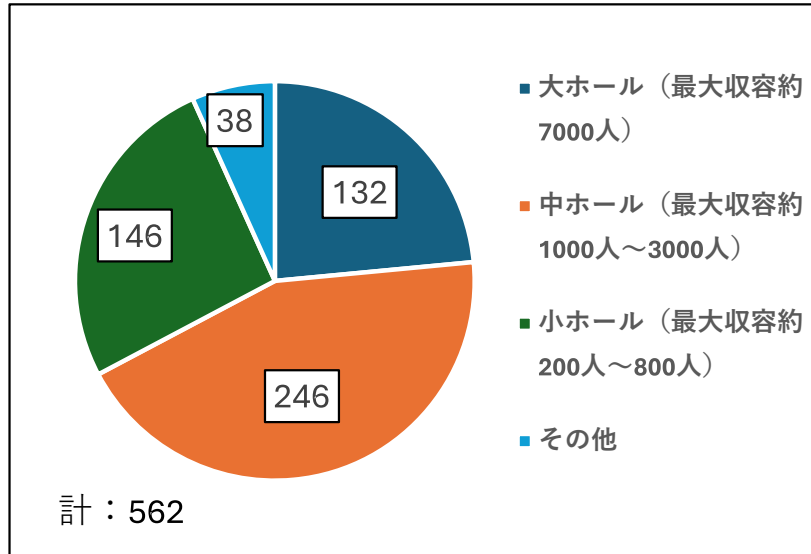
4.早期に実現すべきこと（重複可）



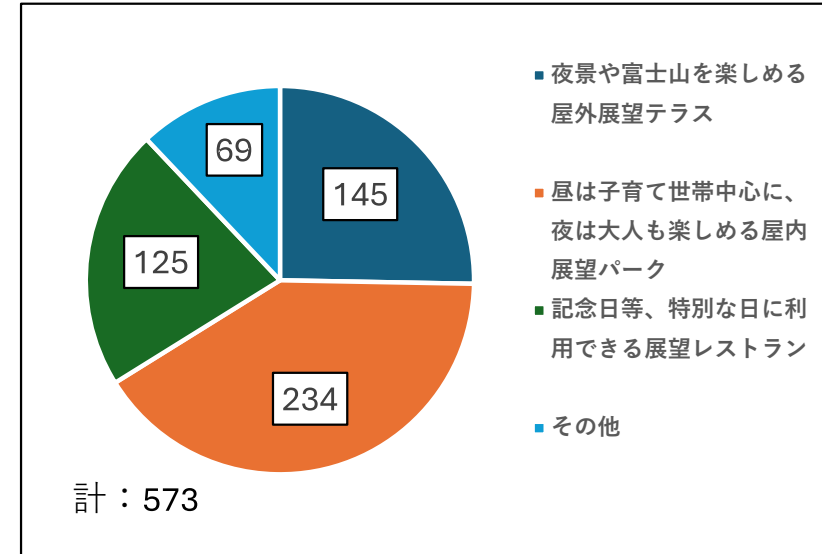
第1回 インターネット意見募集 概要

別紙1

5. ホールの規模（重複可）



6. 展望施設の用途（重複可）



7. 主な自由意見

- 子育て世帯の遊び場や施設を充実させてほしい。ベビーカーで移動しやすい施設や、子どもが安心して遊べるスペースが必要だと思う。
- みどりや広場をしっかりと整備してほしい。まちの中に自然や憩いの場があると、みんなが過ごしやすくなると思う。
- コンサートやイベントができる文化施設を充実させてほしい。中野らしいカルチャーを発信できる場が必要だと思う。
- サンプラザは壊さないで、保存・再利用してほしい。

関係団体との意見交換 主な意見の概要

| | |
|--|--|
| 小学校・中学校 | |
| (1) 商業施設に関する意見 | |
| イオンモールやららぽーとみたいに、映画館・フードコート・服屋さんが入っている施設がほしい。 | |
| 映画館やショッピングモール、服屋、カフェ、ラーメン店など、いろんなお店が入っている施設がほしい。 | |
| 若者向けのおしゃれなカフェや、レトロな雰囲気のカフェもあるといい。 | |
| 中高生が洋服やコスメ、アクセサリーを買いえるお店や、漫画喫茶、楽器屋さんもあると嬉しい。 | |
| (2) アミューズメント施設に関する意見 | |
| バスケットボールやサッカー、テニスなどができる運動場やスタジアムがほしい。 | |
| ラウンドワンやスポッチャみたいな、みんなで遊べる施設があると楽しい。 | |
| もっと体を動かせる場がほしい。バスケができる場所が少ない。 | |
| 地域の人が集まって遊べる運動場があるといい。 | |
| テーマパーク・遊園地がほしい。 | |
| (3) 公共スペースに関する意見 | |
| 無料で使える自習室や勉強スペースがたくさんあると助かる。 | |
| 図書館や、ゆっくり休憩できるベンチだけの公園もほしい。 | |
| 屋上などで夜景が見られるような場所があると、若者が集まりやすくなると思う。 | |
| 地域の人が食事しながら交流できるスペースもあるといい。 | |
| 公園や広場の中にキッチンカースペースのようなものをつくって、屋内のショッピングのように回れるようにしてほしい。 | |
| (4) 中野らしさを活かした施設に関する意見 | |
| 中野ブロードウェイが有名なので、アニメやマンガなどの文化をもっと活かした施設があるといい。 | |
| 観光客にも地元の人にも楽しめるような、展示・体験・グッズ販売などができる空間があると嬉しい。 | |
| 中野はレトロ感が魅力的だからその魅力を利用してレトロなスイーツ屋さんや昭和感のあるお店があるといい。 | |
| 地元の人も、外から来た人も、中野の文化や雰囲気を感じられるような空間があると、中野をもっと好きになれると思う。 | |
| (5) その他 | |
| 居酒屋が多いエリアはまとめて、子どもや家族が安心して歩ける場所と分けてほしい。 | |
| 無料の駐輪場をつくってほしい。中野駅周辺は駐輪場が少なく困っている。 | |
| 経済団体 | |
| ナカノミライプロジェクト | |
| (1) 文化・芸術等の発信拠点に関する意見 | |
| 旧サンプラザを継承した3,000人規模のホールで、アイドルライブやeスポーツ大会、クラシックコンサートの開催を。 | |
| アニメミュージアムで、区内アニメ制作会社の作品展示+声優イベントを定期開催 | |
| 池袋サンシャインホールのような展示ホールで、区内アニメ会社の作品展示などができるとうい。 | |
| ゼロホールはキャパ1,200人なので、こちらはサンプラ(2,222人)より少し大きい3,000人くらいがいいと思う。 | |
| (2) 公共スペースに関する意見 | |
| 子どもから高齢者まで利用できる「屋上庭園」や「人工芝パーク」、「無料休憩所」などがあるとよい。 | |
| 室内のゴロゴロできる人工芝パークがほしい、昼間は子ども向け、夜はカップル向けに。 | |
| コスプレフェス+フリーマーケット+キッチンカーグルメイベント等を同時開催できるような広場がよい。 | |
| 弾き語りなど、路上パフォーマンスができるオープンスペースがあるとよい。 | |
| (3) 中野らしさを活かした施設に関する意見 | |
| サンプラが元々ハロプロやアイドルの聖地なので次もそういう場所であり続けてほしい。 | |

| |
|---|
| 他区のまねをしておしゃれにしすぎない方がいいと思う。中野の良さがうすれてしまう。 |
| (4)その他 |
| ホテルは必要である。広い部屋は少しでよく、狭くてもいいので安めの部屋を中心にしてほしい。 |
| 「アイドルの聖地」を取り戻したい。 |
| 通常できないことができるスペースはどうか。花火とかスケボーとかボール競技など。 |
| アニメでつながる中野実行委員会 |
| (1)ホール・イベント施設に関する意見 |
| 新作発表会や試写会の場として映画館がほしい。 |
| ホールは中規模（3,000人程度）が望ましい。 |
| サンプラザの客席の斜め配置はとても見やすかったため、是非継承してほしい。 |
| (2)バンケット・コンベンション・オフィス機能に関する意見 |
| 中野区には本格的なコンベンション施設が少なく、新宿などに需要が流出している印象があるため整備してほしい。 |
| 区内における会議、接待の場所に苦慮しているため、バンケット・コンベンション機能は整備してほしい。 |
| オフィスについて区内事業者が入れる区画やフロアを用意してほしい。補助を受けたり、優先入居のようなものがあるとよい。 |
| (3)その他 |
| 住民には「住み続けたいまち」、来客者には「行ってみたいまち」にする必要がある。 |
| アニメのクリエイターにとって住みやすいまちになってほしい。 |
| 産業活性化委員会 |
| (1)ホールに関する意見 |
| 7,000人規模のホールは経済効果が期待できるが、区民利用には大きすぎるため、ゼロホール程度や小劇場のような施設も整備してほしい。 |
| 中野の特色（お笑い・サブカルチャー）を活かし、若手芸人やアーティストが使えるこじんまりした施設が必要 |
| 区内の既存施設（ゼロ、小劇場、ウィズなど）の利用状況を把握した上で、ホール整備の方針を検討してほしい。 |
| (2)バンケット・コンベンション・オフィス機能に関する意見 |
| 中野には会議やパーティーができる施設がなく、経済団体が新宿に流れている。地元経済のためにもコンベンションホールの整備を望む。 |
| 会合後の飲食も新宿で済ませる傾向があり、地元の飲食店が機会損失を被っている。 |
| 区内にはオフィス床が少なく、事業拡大時に区外へ移転せざるを得ない。地域雇用の観点からも、区内に事業を継続できる環境整備が必要 |
| オフィス床については、区内事業者の優先枠の設定や、中小企業が利用しやすいような細かい区画割り等の配慮をしてほしい。 |
| (3)その他 |
| 文化芸術の発信拠点としていくのであれば、芸術家を育てるための施設の観点も考えてほしい。 |
| ホールにきた人の人の流れを飲食や商業に流していくような流れを作してほしい。 |
| 公共公益性の向上に関しては、ループや自転車など様々な交通手段がある中で、安全面をどう考えていくかが重要である。 |
| 中野ティーンズ会議 |
| (1)公共スペース・憩いの場に関する意見 |
| 静かで集中できる自習室や、わからない問題を教えてくれる学習スペースを設置してほしい。 |
| Wi-Fi完備の個室型自習スペース、参考書やマンガが読める場所があると良い。 |
| 図書館や体育館など、いつでも利用できる公共施設を整備してほしい。 |
| 雨の日でも遊べる公園や屋内施設、みんなで話せる休憩スポット、駅屋上のカフェや広場を希望 |
| みどりや花のある広場、歩きやすい道路を整備してほしい。 |
| (2)遊び・交流の場に関する意見 |
| スポッチャのように体を動かせる施設や屋内遊び場、公園を増やしてほしい。 |
| 小学生と中学生でエリア分けをして、年齢に応じた楽しみ方ができるようにしてほしい。 |
| 推し活ができる場所や、生物とふれあえるスペースを設けてほしい。 |
| 子どもが遊べる広場（すべり台など）や、中高生向けの映えスポットを設置してほしい。 |
| 映画館、カラオケ、ゲームセンター、アスレチックなどの娯楽施設を設置してほしい。 |
| レストラン、ラーメン店、寿司店、カフェなど多様な飲食店がほしい。 |

| |
|---|
| (3)交通・安全・利便性に関する意見 |
| 交通の便が良くなるのは歓迎だが、施設が密集しすぎて人が増えすぎると「ホームタウン感」が失われるので反対 |
| 歩きやすい道路、車の危険を減らす工夫をしてほしい。 |
| 駅改札を広くし、安い駐車場や駐輪場を整備してほしい。 |
| 喫煙所をもっと離して設置してほしい。 |
| 友愛クラブ連合会 |
| (1)ホール・バンケット・コンベンション機能等に関する意見 |
| サンプラザが閉館し会合等で集まれる場所がない。ゼロホールは坂があり不便なので、新北口に新しい施設をつくってほしい。 |
| アクトシティ浜松のような、ホテル、ホール、憩いの場、博物館などが併存する駅前再開発の例を参考にしてほしい。 |
| (2)新北口エリアのまちづくりに関する意見 |
| 渋谷のように再開発で若い人だけが集まるようなまちにするのではなく、あらゆる年齢層が行けるまちにしてほしい。 |
| 若い人の意見を聞いて新北口エリアに人が集まるようなまちにしてほしい。 |
| (3)その他 |
| シンボルができるのは望ましいが、ホールなど、コスト・費用も抑える努力をしてほしい。 |
| 事業見直しに際してはマンション分譲や外資が権利を持つような定期借地は避けてほしい。 |

中野駅新北口駅前エリアのまちづくりに関する意見交換会等 主な意見の概要

意見交換会

| No | 主な意見の概要 |
|--|---|
| 中野のシンボルとなる新たな文化・芸術等発信拠点の形成 | |
| (1) 多目的ホールに関すること | |
| 1 | Bリーグ（プロバスケットボールリーグ）が開催できるようなホールがほしい。 |
| 2 | これまでのようなポピュラー音楽が公演できるホールがほしい。 |
| 3 | 大ホールは不要 |
| 4 | 多機能なホールがほしい。 |
| 5 | 2,000名程度の中規模のホールがほしい。 |
| 6 | 貸画廊で使用できるホールがほしい。 |
| 7 | ホテルが必要 |
| 8 | 寄席や能が楽しめる規模のホールがほしい。 |
| 9 | 区民が日頃サークルなどで活用できる、区の施設として無料あるいは安く使える様な施設がほしい。 |
| 10 | 中野サンプラザの形を残したミュージアム機能がほしい。 |
| (2) 展望施設に関すること | |
| 1 | 富士山が眺望できる展望施設がほしい。 |
| 2 | 区の施設にして無料エリアも設けてほしい。 |
| (3) 新たな文化・芸術等発信拠点に関すること | |
| 1 | サブカルチャーの拠点があるべき。 |
| 2 | パブリックビューイングでスポーツ観戦ができるような施設がほしい。 |
| 3 | お祭りや盆踊りができるような空間がほしい。 |
| 4 | 中野zeroホールのプラネタリウムが古いので新しいプラネタリウムがほしい。 |
| 5 | 美術館がほしい。 |
| 6 | 映画館がほしい。 |
| 7 | アニメを活かした発信拠点にしてほしい。 |
| 8 | 東北絆まつり等のようなイベントの開催により、各地の文化交流、更に外国人との文化交流もできるような拠点にしてほしい。 |
| 公共公益性の向上につながる空間構成 | |
| (1) 広場空間に関すること | |
| 1 | 広場でも演奏や演劇ができる空間がほしい。 |
| 2 | 路上ライブ・ストリートアーティストが活動ができるような空間がほしい。 |
| 3 | 様々な世代間交流ができるようなスペースがほしい。 |
| (2) 歩行者ネットワーク・歩きたくなるまちなかづくりに関すること | |
| 1 | 単なるデッキでは真夏に歩けないので、森をつくってほしい。 |
| 2 | 商業施設がほしい。 |
| 3 | 四季の森公園とのみどりのつながり |
| 4 | 桜を見ながら歩ける歩行者ネットワーク |
| 5 | エレベーターやエスカレーターのあるユニバーサルデザインにしてほしい。 |
| 6 | けやき通りのようなみどりのネットワークがほしい。 |
| 7 | 自転車利用者と接触しないような動線 |
| 8 | みどりが多い空間にしてほしい。 |
| 9 | 車いすの方が安心して通行できる空間にしてほしい。 |
| (3) 子育て・多世代に関すること | |
| 1 | 様々な世代間交流ができるようなスペースがほしい。 |

| No | 主な意見の概要 |
|------------------------------------|--|
| 持続可能性を高める用途構成や機能 | |
| (1) 子育て支援施設に関すること | |
| 1 | としま区民センターのような親子で遊べる区の施設がほしい。 |
| 2 | 子供用品を扱う商業施設かドラッグストアがほしい。 |
| 3 | 助産院、ベビーマッサージなどの教室がおこなえる区の施設がほしい。 |
| 4 | 雨の日でも屋内で子供が遊べる場所がほしい。 |
| 5 | 子育て相談のできるコーナーをつくってほしい。 |
| 6 | 児童館とは違う、子どもの集まれる場所がほしい。 |
| 7 | プレイパークをつくってほしい。 |
| (2) 用途構成に関すること | |
| 1 | 持続可能性や防災性から森と公園をつくってほしい。 |
| 2 | 区民を優遇した施設にしてほしい。 |
| 3 | 中野らしい個人商店が並ぶ一画がほしい。 |
| 4 | アニメを活かした街並み |
| 5 | 個人で出店ができるようなスペースをつくってほしい。 |
| 6 | 食堂など手軽に食事ができる空間がほしい。 |
| 7 | アウトレットモールのような買い物ができる場所をつくってほしい。 |
| 8 | 自転車置場がほしい。 |
| 9 | 昇降可能な駐車スペースをつくってほしい。 |
| (3) バンケット・コンベンションホールに関すること | |
| 1 | 防音の練習室を充実させてほしい。 |
| 2 | 300名程度のバンケットがほしい。 |
| あなたの思う中野サンプラザのDNA(思い出や記憶など) | |
| (1) イベントに関すること | |
| 1 | 成人式に参加した思い出があるので成人式ができるホールが必要 |
| 2 | コンサートに参加した思い出 |
| (2) 施設に関すること | |
| 1 | ホテルから電車や線路を眺めるのが好きだった。 |
| 2 | サンプラザのDNAは2000人程度のホールである。 |
| 3 | 結婚式をやった思い出がある。 |
| 4 | 手頃なレストランが良かった。 |
| 5 | ボーリング場を利用していた。 |
| (3) デザインに関すること | |
| 1 | 広場のオルゴールの時計が象徴的だった。 |
| 2 | 外から来た人が認識しやすい中野区象徴の形 |
| 3 | 中野区のランドマークだった。 |
| その他 | |
| (1) その他施設や機能に関すること | |
| 1 | 区民に優先権があって無料で使える施設 |
| 2 | パソコンが自由に使えるような区有施設 |
| (2) その他の意見に関すること | |
| 1 | 事業に関する予算が明確になっていない。 |
| 2 | 他の都心部でも再開発事業は苦戦している。計画を見直して民間事業者は参加してくれるのか。 |
| 3 | 住居はつくらないでほしい。 |
| 4 | 中野サンプラザの改修費用、175億円は信用できない。専門家により調査して算出するべきだ。 |
| 5 | 従前資産の評価の仕方がおかしい。 |

| No | 主な意見の概要 |
|------------------|--|
| 6 | DNAの継承というのは、建設当初の全国勤労青少年会館ではないのか。青少年のための施設にしてほしい。 |
| 7 | タワーマンションはこれ以上北口にいない。市街地再開発事業を活用するから高層化してしまうため、やめた方がいい。 |
| 8 | 複数案を検討してほしい。 |
| 9 | 外観は公募により中野のシンボルとなるような素晴らしいデザインとしてほしい。 |
| (3) 中野サンブラザに関する事 | |
| 1 | ホールだけでも暫定的に再開してほしい。 |
| 2 | 中野サンブラザの音響は素晴らしかったと聞いている。再現できるのか。 |
| 3 | 再利用してリノベーションしてほしい。 |

説明会

| No | 主な意見の概要 |
|----|--|
| 1 | 中野サンブラザ解体時のアスベストによる近隣への影響について、どう考えているか。 |
| 2 | 中野サンブラザを解体する際に排出される二酸化炭素量について試算し、再整備計画による脱炭素計画との比較を示してほしい。 |
| 3 | 当初の検討から社会情勢が変わり、工事費高騰や円安の影響も見込まれる中、計画の実現性に不安が生じる。再利用と再整備の比較検討が必要である。 |
| 4 | 中野サンブラザを暫定利用する期間は都市計画道路の整備着手までとなるのか。それまでの期間、新北口駅前広場は機能するのか。 |
| 5 | 大規模修繕費175億円は算定自体が机上の計算であり、内訳が不明である。 |
| 6 | 専門家を交えた会議体が必要ではないか。 |
| 7 | 中野駅新北口改札は現在の中野駅北口のように大きな屋根が作られるのか。 |
| 8 | 今後は再利用に関する意見交換はしないということか。 |